



Coordinadora Latinoamericana y
del Caribe de Pequeños Productores
de Comercio Justo

Estudio de costos y precios de café de Comercio Justo vs Crisis Internacional

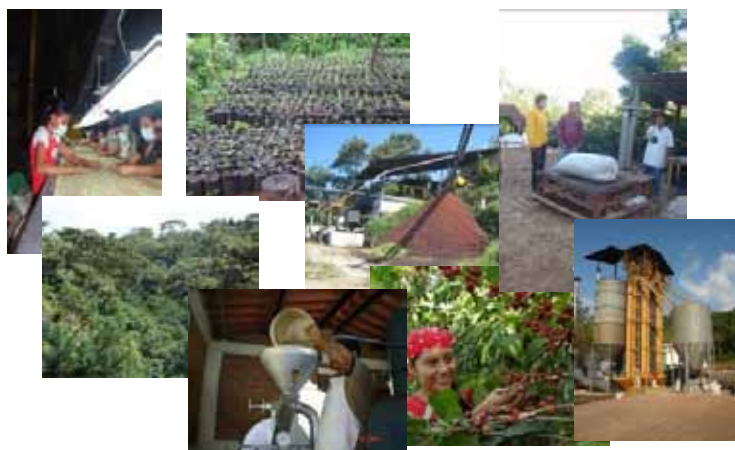


Sistemas Empresariales
de Mesoamérica



www.sem.org.sv

Estudio de costos y precios del café de Comercio Justo vs. Crisis internacional



UN ENFOQUE FINANCIERO

PRESENTA

Sistemas Empresariales de Mesoamérica (SEM)

Consultores: Ing. Víctor Eduardo Mencía

Lic. Francisco Javier Martínez

Ing. Carlos David Alvarez

FEBRERO 2010



Contenido e índice de gráficos y tablas.

A.	Introducción	4
B.	Notas Técnicas	5
C.	Contexto	7
a)	Crisis Mundial	7
i)	Los inicios	7
ii)	La Crisis	8
iii)	La extensión a la economía	8
i)	Consecuencias económicas	10
ii)	Consecuencias sociales	13
iii)	Consecuencias medioambientales	14
D.	Elementos para el análisis.....	17
a)	Costos de Producción	17
b)	Poder Adquisitivo.....	19
c)	Competitividad	21
	Gráfico 6. Poder de Compra de las Exportaciones. Periodo 2000 - 2008	23
d)	Análisis de la práctica económica del pequeño productor	23
E.	Análisis del Esquema de Comercio Justo	25
F.	Elementos de propuesta	26
G.	Conclusiones	31
H.	Recomendaciones	32
I.	Anexos.....	34
a)	Costos de producción por país de estudio.	34
b)	Rentabilidad del cultivo de Café según países.....	41



Índice de gráficos y tablas.

Nº	DETALLE	PAGINA
Gráfico 1.	Crecimiento real del PIB y del comercio en los países de la OCDE, 2007-2008. (Variación porcentual anual)	8
Gráfico 2	Inflación según países	18
Gráfico 3	Inflación anual	19
Gráfico 4	Precio real en el periodo 2000 - 2009	20
Gráfico 5	Curva de deflactor - Comercio interno en el periodo 2000 - 2008	21
Gráfico 6	Poder de Compra de las Exportaciones. Periodo 2000 – 2008	22
Gráfico 7	El Salvador. Rentabilidad Café (1 Mz.)	24
Gráfico 8	Colombia. Rentabilidad Café (1 Mz)	34
Gráfico 9	Guatemala. Rentabilidad Café (1 Mz)	35
Gráfico 10	Nicaragua. Rentabilidad Café (1 Mz)	36
Gráfico 11	Perú. Rentabilidad Café (1 Mz)	37
Tabla 1.	Costo de Producción por quintal oro según países 2009 / US\$	16
Tabla 2.	Variación en el precio de principales fertilizantes 2000 – 2006.	17
Tabla 3	Inflación según países y región. 2000 – 2009	19
Tabla 4	El Salvador. Rentabilidad Café (1 Mz)	23
Tabla 5	Precio de Café según calidad. US\$	25
Tabla 6	Inflación Acumulada y Variación del Tipo de Cambio en el periodo 2000-2008	28



A. Introducción

La crisis económica actual ha llevado a una caída generalizada del comercio internacional, en la que afloran las preocupaciones de quienes participan con materias primas u otros productos tradicionales en el ámbito comercial. Los actores económicos que participan en volúmenes pequeños (microempresarios, productores agrícolas en pequeño) son más vulnerables a los cambios comerciales bruscos.

En ese marco surge la iniciativa de este estudio, principalmente focalizando el esquema de **Comercio Justo** y buscando en la crisis actual la oportunidad para fortalecer un esquema de intercambio que contribuya en la sostenibilidad de las comunidades rurales desde la generación de las capacidades de los productores y las productoras en pequeño.

El estudio se centra en el Comercio Justo de café, y enfoca ocho países para el análisis, a saber: Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Perú.

El objetivo del estudio es ***proporcionar los elementos técnicos que demuestren el impacto de la crisis económica internacional en la sostenibilidad de los pequeños productores y la validez del sistema de Comercio Justo.***

El documento inicia presentando el contexto de la crisis económica actual y el esquema de Comercio Justo. Posteriormente se desarrolla un enfoque para el análisis de la actividad cafetalera llevada a cabo por productores en pequeño, enfatizando aspectos de costos de producción, poder adquisitivo y competitividad.

Una vez expuesto el marco del análisis se aplica a la práctica de los productores en pequeño, lo que da paso a la formulación de algunos aspectos propositivos encaminados a contribuir a la inquietud por la sostenibilidad de los(as) productores(as) en pequeño de café, y de una herramienta de cálculo con ese propósito. La síntesis está recogida en las conclusiones y recomendaciones.



B. Notas Técnicas

Costo Fijo: El costo de las actividades en el proceso de la cadena de valor de un producto caracterizado por su independencia del volumen de producto obtenido.

Costo Variable: El costo de las actividades en el proceso de la cadena de valor de un producto caracterizado por su relación al volumen de producto obtenido

Deflactor: El procedimiento de deflactación consiste en la operación de llevar una serie estadística o un conjunto de datos a un año base, descontando el efecto de la inflación entre el año de base y los años sucesivos.

Índice de Valor Unitario: Estos indicadores que pueden ser calculados tanto para las exportaciones como para las importaciones, y normalmente se obtienen utilizando la metodología de índices de precios ya sea del tipo “Laspeyres” o “Paasche”. Ambos índices son comúnmente empleados, de acuerdo a la necesidad y/o restricciones a las que los investigadores enfrenten.

Inflación: Proceso sostenido de aumento en el índice general de precios

Mediana: La Mediana es una medida de tendencia central que representa el valor del dato que ocupa un lugar cuando se agrupan todos los valores en orden ascendente o descendente. La Mediana se encuentra a la mitad entre los dos valores extremos.

Números Índices: Es un indicador económico, o de otro tipo, que tiene la virtud de captar la tendencia central de un conjunto de datos. Generalmente, los número índices se expresan en porcentajes, y la base central de la series es el denominado “año base”, para el que el valor del indicador es cien.

Poder Adquisitivo: Es la capacidad de compra de los ingresos, una moneda o un bien.

Términos de Intercambio: Esta expresión mide la relación del intercambio entre la canasta de bienes que un país exporta con aquella de bienes importados por el mismo país, considerando el efecto precios ajustados en un año base. Estadísticamente se define como el cociente entre el índice de precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones.

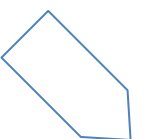


Tipo de cambio real: Esta expresión mide la relación del intercambio entre la canasta de bienes que un país exporta (local), respecto de las exportaciones de otro país (extranjero). En otros términos, indica el precio relativo de los bienes del país extranjero expresado en términos de bienes locales.

Tipo de Cambio Real Efectivo: El tipo de cambio efectivo es un indicador que permite dar información acerca de la competitividad internacional de un país en función de los términos de intercambios con los países que comercia.

Valor Agregado de la Producción: El valor agregado corresponde a la parte de la producción total que es incorporada en el proceso por la industria de un país; es el diferencial entre los costos (insumos y capital fijo) y los ingresos obtenidos por la venta final de lo producido.

Producto interno bruto, producto interior bruto (PIB) o producto bruto interno (PBI): Es el valor monetario total de la producción corriente de bienes y servicios de un país durante un período (normalmente es un trimestre o un año).



C. Contexto

a) Crisis Mundial

La crisis financiera de 2008 se desató de manera directa debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en el año 2006, que provocó aproximadamente en octubre de 2007 la llamada crisis de las hipotecas de alto riesgo (subprime). Las repercusiones de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse de manera extremadamente grave desde inicios de 2008, contagiándose primero al sistema financiero estadounidense, y después al internacional, teniendo como consecuencia una profunda crisis de liquidez, y causando, indirectamente, otros fenómenos económicos, como una crisis alimentaria global, diferentes derrumbes bursátiles (como la crisis bursátil de enero de 2008 y la crisis bursátil mundial de octubre de 2008) y, en conjunto, una crisis económica a escala internacional.

i) Los inicios

El origen de la crisis procede de la fuerte expansión del crédito hipotecario en los Estados Unidos, en un entorno de tipos de interés reducidos en términos nominales y negativos en términos reales.

La expansión del crédito hipotecario requería un aumento de la demanda, lo cual implicaba relajar las condiciones de los préstamos, concediéndolos a personas de dudosa reputación financiera, pero dispuestas a aceptar –por eso mismo– un tipo de interés más elevado que hacía extraordinariamente rentable estas operaciones. Todo descansaba en la confianza de que el continuo aumento del precio de las viviendas garantizaba el buen fin de los créditos concedidos.

Se puso en marcha, así, una rueda que pronto adquirió velocidad considerable proporcionando beneficios extraordinarios a bancos e instituciones financieras que participaban de este círculo nada virtuoso. Para aumentarlo hacían falta recursos y aquí entra la innovación financiera; una de las más fructíferas sería la titulación.

La titulación consiste en la venta de los créditos por parte de los concesionarios incorporándolos a instrumentos financieros, los cuales se venden a inversores particulares e institucionales (fondos de pensiones, por ejemplo) deseosos de obtener una rentabilidad mayor que la de otros títulos de renta fija (deuda pública, por ejemplo).



Se había descubierto la forma de aumentar la velocidad de la rueda. Las entidades concesionarias de los créditos hipotecarios podían sacar éstos de su balance sin consumir recursos propios.

ii) La Crisis

La rentabilidad de los instrumentos creados nutridos con los préstamos hipotecarios se acentuaba con un alto grado de endeudamiento, el cual se obtenía de los mercados financieros internacionales, que confiaban en la garantía implícita de las conocidas entidades promotoras de los instrumentos (los bancos de inversión de forma destacada).

Por otra parte, la demanda de los inversores requería de la legitimación de la calificación otorgada por las sociedades de “rating”. La calificación más alta era concedida a paquetes de títulos que contenían una combinación de hipotecas de primera calidad junto con otras dudosas. La calificación máxima habilitaba a instituciones de inversión colectiva y otros compradores institucionales a incorporarlos en sus carteras.

Rápidamente, el impacto de las hipotecas de crisis provocó repercusiones más allá de los Estados Unidos. Pérdidas de los bancos de inversión ocurrieron en todo el mundo. Las empresas empezaron a negar de comprar bonos por valor de miles de millones de dólares, a causa de las condiciones del mercado.

El Banco Federal los EEUU y el Banco Central Europeo trataron de reforzar los mercados con dinero, inyectando fondos disponibles a los bancos (préstamos en condiciones más favorables). Las tasas de interés también fueron cortadas, en un esfuerzo para alentar a los préstamos. Sin embargo, a corto plazo las ayudas no resolvieron la crisis de liquidez de los bancos (falta de dinero disponible). Los mercados de crédito se volvieron inmóviles pues los bancos fueron reacios a prestarse dinero entre ellos, al no saber cuántos malos préstamos podrían tener sus competidores. La falta de crédito a los bancos, empresas y particulares acarrea la amenaza de recesión, la pérdida de empleos, quiebras y por lo tanto un aumento en el costo de la vida.

iii) La extensión a la economía

Las economías de todo el mundo se ven afectadas por la carencia de crédito. Ciertos gobiernos nacionalizan los bancos, como en Islandia y Francia. Los bancos centrales en los EEUU, Canadá y



algunas partes de Europa tomar la coordinación sin precedentes de un recorte de un medio punto por ciento de los tipos de interés en un esfuerzo para aliviar la crisis.

Acciones han subido y bajado con noticias de los fracasos, las adquisiciones y de rescates. En parte, esto refleja la confianza de los inversores en el sistema bancario. Si bien las acciones bancarias han sido golpeadas por deudas dudosas, los minoristas se han visto afectados ya que la confianza de los consumidores se ha desvanecido por la caída de los precios de la vivienda.

El dólar estadounidense sufrió un proceso constante de depreciación y el déficit comercial que continuó batiendo récords. La ventaja exportadora por un dólar débil fue completamente anulada en el intercambio comercial por el alza de los precios del petróleo, del cual EEUU importa el 50%. Millones de familias comenzaron a perder sus hogares, e instituciones como General Motors, Ford, Chrysler y muchas aerolíneas empezaron a tener serias dificultades. Los índices de confianza del consumidor se situaron sus más bajos niveles históricos (algunos datan de los años 50), y se produjo un alza del desempleo en Estados Unidos y otros países desarrollados. De ahí que como consecuencia del considerable deterioro económico global provocado por el colapso de importantes instituciones financieras el comercio ha sufrido su mayor contracción desde el decenio de 1930. La siguiente gráfica nos ilustra el impacto de la crisis financiera en el comercio mundial:

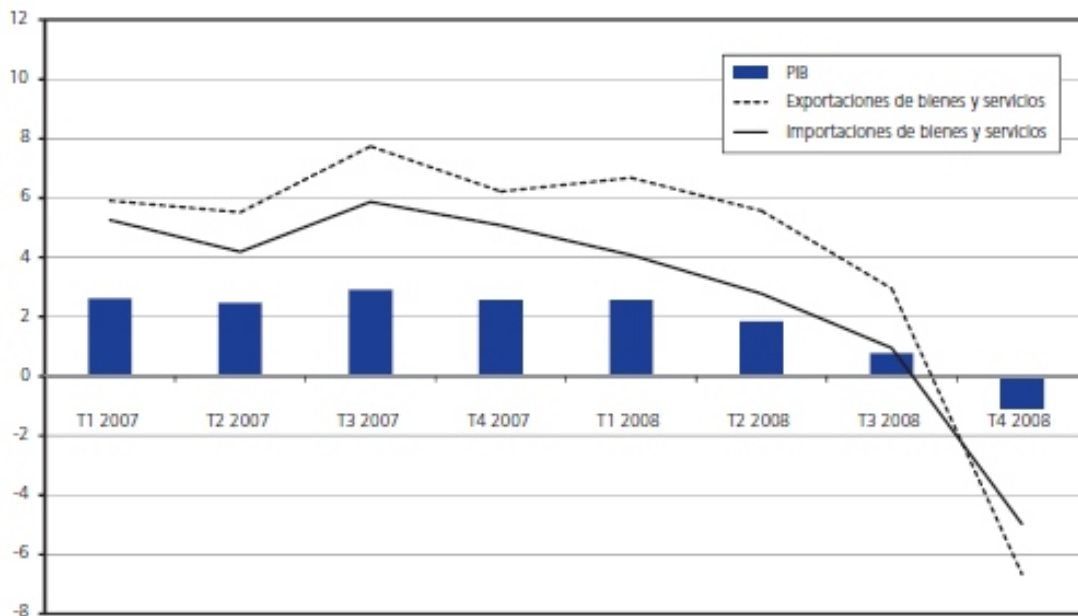
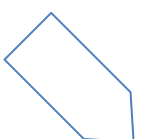


Gráfico 1. Crecimiento real del PIB y del comercio en los países de la OCDE, 2007-2008. (Variación porcentual trimestral)



El Esquema de Comercio Justo

Los efectos positivos del Comercio justo son reales y fácilmente comprobables. Sin embargo, los resultados difieren de una situación a otra. Cada organización de productores tiene una configuración única, dentro de una situación única, en un contexto único. Para unos, el precio de venta más alto será determinante, para otros el acceso al crédito cambiará la situación. Sin embargo, para otros lo que provocará el cambio es la posibilidad de desarrollar un nuevo cultivo, el acceso a una innovación técnica o bien la posibilidad de cooperar con un importador "de Comercio Justo" para transformar la producción in situ. Los efectos del "Comercio Justo" en la vida de los agricultores van por lo tanto mucho más allá del beneficio que aporta un mejor precio de venta; estos efectos también son económicos, sociales y medioambientales.

i) Consecuencias económicas

Un mejor precio de venta es para los productores una ganancia inmediata, fácil de contabilizar. Según el principio del "precio mínimo garantizado", la diferencia entre los precios pagados a los productores de "Comercio Justo" y los marcados por el comercio convencional es considerable cuando las cotizaciones internacionales son bajas y es menor cuando las cotizaciones son elevadas. El café es un buen ejemplo de estas diferencias. Las cotizaciones internacionales del café han experimentado una crisis sin precedente entre 2000 y 2005. En la bolsa de Nueva York los precios bajaron hasta los 50 céntimos /libra y no superaron los 75 céntimos /libra. Estaban por lo tanto muy por debajo de los costes de producción que, evaluados de manera ajustada, estaban entre 90 y 100 céntimos /libra. A lo largo de este periodo, 25 millones de productores de café se hundieron en la pobreza y las familias campesinas abandonaron las plantaciones para buscar otros modos de vida.

No obstante, durante todo este tiempo, los importadores de "Comercio Justo" continuaron pagando el café verde a 124 céntimos /libra, es decir al doble del precio del mercado. En las regiones cafeteras de América Latina, el mercado estaba tan hundido que los intermediarios locales a menudo solo pagaban a los productores 25 ó 30 céntimos por el café pergamino. Ahora bien, las cooperativas que tenían la suerte de vender una gran cantidad de la producción en los circuitos del "Comercio Justo" conseguían comprar el café pergamino a sus miembros a un precio que rondaba los 100



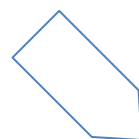
céntimos/libra, es decir cuatro veces más que el precio que se pagaba allí. En estas regiones el "Comercio Justo" generó efectos espectaculares: permitió que las familias de los pequeños productores se quedaran en sus tierras, aseguró la conservación de las plantaciones y en ciertos casos, mejoró la calidad de la producción.

Cuando las cotizaciones internacionales suben, el "precio del Comercio Justo" sigue el precio del mercado, al cual se añade la "prima de desarrollo" (más o menos un 10% según los sectores). O sea que la diferencia entre el "Comercio Justo" y el comercio convencional se reduce, pero siempre sigue siendo significativa. Las organizaciones de productores venden productos de calidad, seleccionados y garantizados por un pliego de condiciones. Venden directamente a los importadores sin pasar por la red habitual de intermediarios locales. Al final, la experiencia demuestra que el precio pagado a los productores de las organizaciones campesinas vinculadas al "Comercio Justo" siempre es como mínimo el 20% superior al precio pagado por los agentes del mercado convencional.

Otra ventaja: cuando las cooperativas de las redes de "Comercio Justo" compran la producción de sus miembros a un precio remunerador, esta oferta genera un efecto dominó en los precios propuestos por el resto de recolectores locales. Para hacerse con el café, estos últimos se ven obligados a aumentar las ofertas de compra, alzas que se repercuten en los precios de venta del mercado internacional. De este modo, el "Comercio Justo" provoca un efecto benéfico para todos los productores de una zona.

Los efectos económicos positivos del "Comercio Justo" no se limitan a la mejora de los ingresos de los pequeños productores; gracias a la estabilidad de los precios, las familias pueden planear inversiones y afrontar riesgos, lo que modifica radicalmente la situación tradicional. La experiencia de las organizaciones de productores coincide con los resultados de los estudios de microeconomía de los investigadores: la estabilidad del precio de venta de las cosechas es un factor más importante para la viabilidad de la pequeña agricultura familiar que un precio de venta elevado pero aleatorio.

Las acciones de formación y de acompañamiento técnico que sacan adelante las cooperativas también desempeñan una función determinante; sobre todo en un momento en que los Estados se desentienden de las políticas de apoyo al desarrollo rural, como se puede comprobar en todos los continentes desde hace unos veinte años. Los productores de cacao de la República Dominicana, por ejemplo, pretenden valorizar las variedades antiguas que proporcionan chocolates de gran calidad.



Han desarrollado sistemas agroforestales que han aumentado el rendimiento, al mismo tiempo que se preserva la biodiversidad. Nuevos procesos de transformación post-cosecha y un estricto control de la fermentación permiten obtener un producto de primera calidad, sin comparación posible con el que se comercializaba anteriormente. La elaboración de pliegos de condiciones específicos, el control del respeto de las reglas impuestas y el precio de incentivo pagado a los productores bastan para asegurar a largo plazo unos mejores ingresos para todos los productores. La mejora de la imagen del cacao dominicano en los mercados internacionales (y por consiguiente del precio) se debe básicamente a la organización de los productores.

La "prefinanciación de las cosechas" es una peculiaridad original de las cooperativas de "Comercio Justo" que a menudo explica los resultados positivos. Las familias campesinas cuyos ingresos monetarios dependen de una cosecha anual de café o cacao sufren desde siempre la fluctuación estacional de su tesorería. Cuando falta poco para la nueva cosecha, ya no tienen suficiente dinero para hacer frente a los gastos de la vida cotidiana y a la financiación de la próxima cosecha. Entonces, o bien los pequeños productores empeñan la producción a un precio irrisorio, o bien piden dinero prestado a un usurero. Cuando la cooperativa es capaz de conceder créditos (de hecho, se trata de un simple anticipo sobre la cosecha que está a punto de recogerse) la economía de la familia se transforma totalmente: la dependencia y el endeudamiento quedan sustituidos por un ciclo virtuoso de capitalización.

Numerosas cooperativas de "Comercio Justo" consiguen implantar sistemas de crédito utilizados en inversiones para equipamientos necesarios para la producción o la transformación de productos agrícolas. El riesgo es menor para una cooperativa que para un banco clásico ya que tiene la posibilidad, en el momento de la comercialización, de deducir el préstamo del valor de la cosecha. Todas las mejoras de la calidad del café se han obtenido adquiriendo a crédito despulpadoras y unidades de fermentación que las familias campesinas no se podrían haber permitido de otro modo.

La mayoría de las cooperativas de "Comercio Justo" quieren diversificar los ingresos de los productores, especialmente transformando in situ la producción, lo que aporta un indiscutible valor añadido. La cooperativa CEPICAFE en Perú es un buen ejemplo. A partir de 1999, la cooperativa desarrolló un programa de apoyo a otros productos comerciales además del café. Se seleccionaron dos nuevos sectores de producción: el azúcar completo y la fruta transformada. La instalación de una



agroindustria adaptada a la transformación de esta fruta en confitura constituyó para la cooperativa un verdadero reto. Sin embargo, esta transformación in situ produce un gran valor añadido que se queda en la cooperativa, ya que el 38 % del precio de venta al consumidor final le corresponde a la cooperativa.

La diversificación de los "productos de Comercio Justo" de CEPICAFE es a largo plazo, una garantía de estabilidad que desbarata los riesgos de los mercados fluctuantes, como pudo serlo el del café.

ii) Consecuencias sociales

Las consecuencias sociales del "Comercio Justo" son visibles gracias al fortalecimiento de las organizaciones campesinas, que son las primeras beneficiarias. Con unos precios estables y remuneradores consiguen desarrollar servicios para los productores (crédito, asistencia técnica, etc.) y garantizar la formación de mujeres y hombres que sin las cooperativas se encontrarían aislados y desprotegidos. Todas las organizaciones vinculadas al "Comercio Justo" contratan a monitores o técnicos. Realizan un trabajo largo y difícil que brinda la posibilidad a los productores de ocuparse ellos mismos de sus proyectos de desarrollo. Al preguntarles por el impacto del "Comercio Justo", la mayoría de los productores dicen que están orgullosos de haber conseguido exportar un producto o valorizar la producción. Para unos individuos marginalizados desde hace tiempo, la participación en las cooperativas vinculadas al "Comercio Justo" les permite recuperar la autoestima y volver a encontrar el orgullo de ser "agricultores".

Cuando una organización de productores se integra en el sistema del "Comercio Justo" se compromete a impulsar una gestión transparente y a tomar las decisiones colectivas democráticamente. Elecciones periódicas, transmisión de la información financiera a todos los miembros y celebración de asambleas generales son algunas de las obligaciones aceptadas por las cooperativas. Reconocidas y legitimadas, estas cooperativas se convierten así en interlocutoras respetadas por los poderes públicos locales.

Las organizaciones campesinas que tienen una actividad económica en desarrollo y que exportan directamente su producción tienen mucho más peso que el resto en el debate con las autoridades locales y pueden incluso llegar a ser una fuerza con propuestas. Asimismo, mejoran la capacidad de negociación con los organismos del Estado.



El "Comercio Justo" apoya a las organizaciones campesinas en su acción para mejorar la situación económica pero también respalda los esfuerzos para preservar los vínculos sociales o valorizar la herencia cultural propia de una región. Estas organizaciones ya han aprendido a defender eficazmente los derechos de los agricultores. La cooperativa JAMBI KIWA de Ecuador, por ejemplo, nació de la determinación de las mujeres indias para preservar y valorizar las prácticas ancestrales de la medicina tradicional que utiliza plantas. Cultivando y transformando in situ plantas aromáticas y medicinales, se incrementan los ingresos, se restablecen las tradiciones y se recupera una posición social que les aporta un cierto reconocimiento. Otro efecto positivo indirecto de su actividad: una notable disminución del éxodo de los jóvenes en la región inmediata.

iii) Consecuencias medioambientales

El "Comercio Justo" contribuye a su manera en la protección del medio ambiente. En efecto, los productores se comprometen a respetar un conjunto de reglas y criterios determinados para cada sector y cada producto. Ahora bien, los pliegos de condiciones previstos prohíben expresamente la utilización de productos químicos que se consideren nocivos y limitan razonablemente el uso de los insumos agrícolas. Incluso cuando se trata de producciones que no llevan el sello "ecológico". Estas restricciones afectan poco a la producción campesina de café o cacao, que son cultivos agroforestales para los cuales los productores no utilizan insumos químicos habitualmente. En cambio, son restricciones totalmente pertinentes para la producción de fruta que se exporta, frecuentemente tratada químicamente incluso en la producción campesina tradicional. Por ejemplo, la asociación de productores de plátanos El Guabo en Ecuador, se ha comprometido a utilizar solo productos químicos autorizados y a rechazar todos los insecticidas. Al pie de las montañas, donde la densidad de los platanares es menor, se cultivan plátanos ecológicos sin utilizar productos químicos.

Durante las dos últimas décadas, las cooperativas vinculadas al "Comercio Justo" han incitado a sus miembros a utilizar modos de producción que conserven la fertilidad de los suelos y protejan los espacios cubiertos por bosques naturales. Por ejemplo, la cooperativa de productores de café Oro Verde ha obtenido resultados muy interesantes. Los caficultores dedican hoy más tiempo a cuidar las plantaciones. De este modo, conservan la cubierta vegetal y la fertilidad natural del suelo, hecho que evita tener que abandonar la parcela tras varios años de explotación y sobretodo, permite conquistar



nuevas parcelas gracias a la roturación y la quema de zonas forestales. Acceder a precios estables y remuneradores, actualmente está más que probado, es el argumento determinante que puede convencer a un productor para cambiar el modo de cultivo ancestral.

La crisis económica de la agricultura campesina tiene como consecuencia una crisis de la fertilidad de los suelos. En Ecuador, en el Chimborazo, donde antaño una familia disponía de 20 ó 30 hectáreas de tierras de montaña, las familias hoy en día, más numerosas, sobreviven con menos de 1 ó 2 hectáreas.

El resultado es una gran precariedad y un éxodo rural que incrementará aún más la degradación del medio ambiente. Una comercialización de la quinua más rentable ha permitido que la asociación de productores de quinua COPROBICH devuelva a los suelos una fertilidad perdida. La rotación de cultivos, la protección de los suelos frente a la erosión y la mejor utilización del estiércol del ganado han mejorado en pocos años las condiciones de vida y de cultivo.

El "Comercio Justo" aspira a valorizar las producciones de una agricultura campesina no estandarizada, dicho de otro modo pretende privilegiar unas variedades locales propias de una tierra o que tienen un origen especial. Contrariamente a la agricultura industrial, alejada de cualquier visión a largo plazo debido a los desafíos de la rentabilidad máxima, la agricultura campesina mantiene una biodiversidad vegetal y animal que sí protege a la naturaleza a largo plazo al preservar su capacidad de renovación.

El ejemplo de Laos es especialmente interesante. Desarrolladas gracias al "Comercio Justo", las Agrupaciones de comunidades campesinas del norte y el sur de Laos han permitido descubrir la sorprendente biodiversidad vegetal, hasta ahora casi desconocida, de este país.

El conocimiento y el saber hacer agrícola, resultados de milenios de experiencia, se han ido transmitiendo hasta nuestros días en la sociedad rural laosiana. Se han conservado y enriquecido diferentes variedades de plantas excepcionalmente numerosas que se pueden cultivar en otros lugares.

El "Comercio Justo" ha proporcionado a las organizaciones campesinas la posibilidad de mantener sus modos de producción que respetan el medio ambiente y les ha ayudado a desarrollar nuevos sectores ecológicos y de Comercio Justo.



Un punto de vista de los precios de Comercio Justo...

Si en 1984 el costo del café verde representaba el 64% del precio de venta al por menor en Estados Unidos, en el 2001 el costo de ese café verde apenas llega al 18%.

En la cadena que agrega valor al café, los productores han visto disminuir de manera galopante su participación y beneficios. El ingreso bruto del productor pasó de ser un 27.6% a un 14-18% del precio final. En esos mismos años el precio del café al ser embarcado pasó del 50.4% al 24.9% del precio final.

De cada 2.77 dólares que costaban en 1996 en Inglaterra los 100 gramos de café, al productor pequeño llegaban 52 centavos y le quedaban como ganancia neta 22 centavos. Cuando los precios bajan, el margen del productor puede ser incluso negativo, como ocurrió en 2001, cuando se calculó una pérdida de 4 centavos por cada 100 gramos de café. La CEPAL calculó esa pérdida en 27 dólares por quintal producido.

La mengua de los precios del café y del margen neto de los productores son algunas de las causas por las cuales los términos de intercambio son cada año más desfavorables a los productores. El más sencillo modelo de la famosa navaja suiza que podía ser comprada con 9 libras de café hace dos décadas, en la actualidad se compra con 23 libras.

El Comercio Justo se ha presentado como una opción muy efectiva para aumentar las ganancias de los productores. El primer café de Comercio Justo lo importó Holanda desde unas cooperativas guatemaltecas en 1973. Treinta años después hay actualmente en todo el mundo 200 uniones de cooperativas de café integradas por 675 mil productores y 350 compañías cafetaleras que se adecúan a los estándares de la Organización Internacional de Sello de Garantía de Comercio Justo.

Es ésta una alternativa en ascenso, promisoría. En el mercado mundial las ventas de café de Comercio Justo crecieron un 12% en 2001, mientras el consumo de café creció sólo un 1.5%. En América Latina el Comercio Justo remata 1.4 millones de quintales. En todo el planeta son casi 2.5 millones de quintales. En el ciclo 2002-2003 Nicaragua colocó 85 mil 334 quintales de café en los canales del Comercio Justo, el 6.12% de toda América Latina y el 3.45% del total mundial. Nicaragua ocupa el quinto lugar en América Latina.



D. Elementos para el análisis

La iniciativa de Comercio Justo se ha consolidado a lo largo de años, y de la innovación de sus procedimientos. La observación de algunas tendencias permite identificar algunas dinámicas que operan actualmente en contra de los productores en pequeño de café y su calidad de vida. Enfocaremos aspectos de costos de la industria de café, el poder adquisitivo y elementos de competitividad inherentes a los procesos de intercambio comercial externo.

a) Costos de Producción

Los costos de producción de un quintal oro exportado para cada uno de los países se han establecido por manzana y, según cada caso, se ha calculado el costo unitario por quintal. El resumen de lo obtenido en el siguiente cuadro:

DETALLE	Colombia	El Salvador	Perú	Nicaragua	Guatemala	Honduras
Promedio de producción por manzana	10.04	6.25	7.0	10	12.8	12.5
Costo por 1 QQ de café	107.64	108.91	121.75	100.61	92.74	118.27

Tabla 1. Costo de Producción por quintal oro según países 2009 / US\$

Los costos presentados incluyen las labores agrícolas, el beneficiado, la exportación, y costos de administración y comercialización, según es calculado por cada entidad pertinente para cada país. La homologación se ha obtenido a partir de expresarlos en la misma moneda, y se calcula como medida de análisis la *mediana* de los datos obtenidos, de \$108.28. La utilización de esta medida de tendencia central garantiza la representatividad para la mitad de los casos. (El valor del percentil 75 es \$115.93).



Los costos de producción son sensibles a los cambios de precios en los insumos fundamentalmente¹. Según la CEPAL, la tendencia del costo de éstos en algunos países, tomando dos productos como referencia ha sido la siguiente:

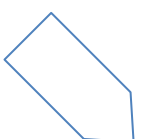
PAIS	Urea	Sulfato de Amonio
Costa Rica	35.57%	13.41%
El Salvador	86.38%	57.93%
Guatemala	76.00%	91.25%
Honduras	65.88%	60.83%
Nicaragua	82.55%	52.30%
Panamá	154.18%	23.31%
República Dominicana	89.85%	202.91%
Promedio	84.34%	71.71%

Tabla 2. Variación en el precio de principales fertilizantes 2000 – 2006.

(Fuente: elaboración propia con datos de CEPAL)

La variación promedio para el costo de insumos sería de 85% para la urea y 70% para el sulfato de amonio. Si los costos fuera de mano de obra representan el 35% de los costos, el(la) productor(a) de café habrá acumulado un aumento en sus costos de producción en un rango de 30% a 35% en los últimos años. La atención debe ponerse en el hecho que, sin excepción, los costos de producción experimentan un alza como tendencia sostenida.

¹ En el estudio de Christopher Bacon, *Estudio de Costos y Propuesta de Precios para Sostener el Café, las Familias de Productores y Organizaciones Certificadas por Comercio Justo en América Latina*, se afirma que la mano de obra representa entre el 60% y el 75% de los costos de producción en América Latina, y ha experimentado poca variación desde 1994.



b) Poder Adquisitivo

Los(as) productores(as) en pequeño de café hacen de esta actividad su estrategia de sobrevivencia, el resultado de ésta les permite atender sus otras actividades del presupuesto familiar.

Por esto, se analiza la tendencia de la inflación para cada uno de los países incluidos en el estudio, y precisamente por el énfasis al consumo de los excedentes obtenidos en la venta de café, la base de cálculo ha sido el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en cada país.

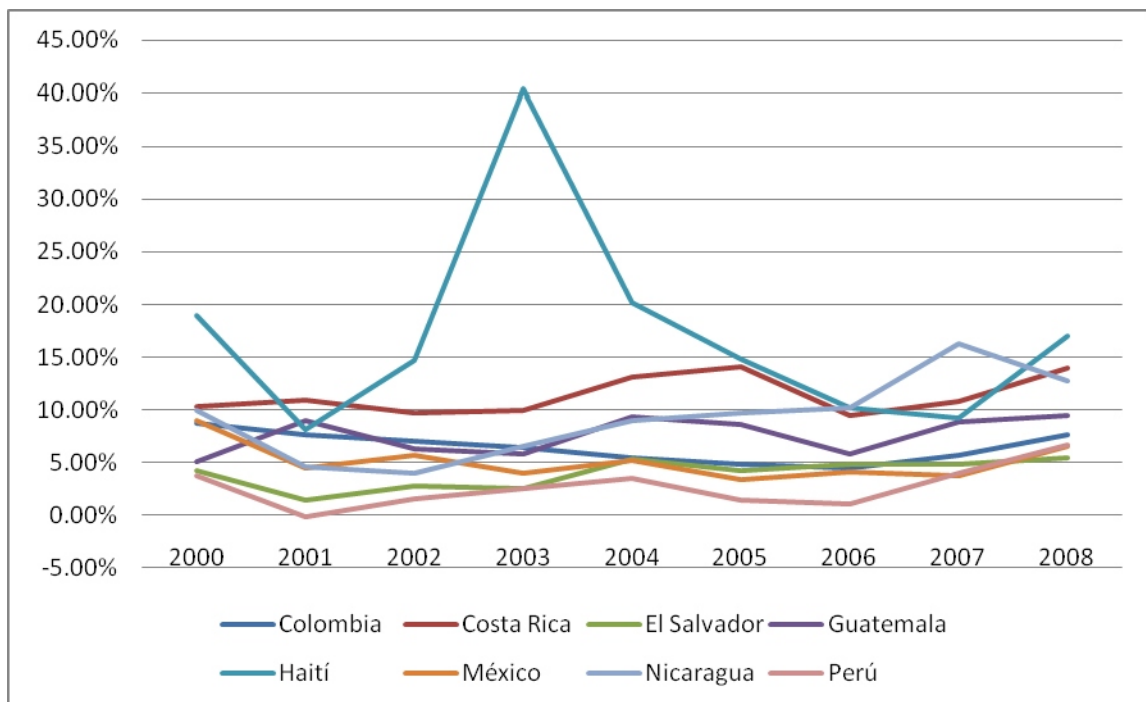


Gráfico 2. Inflación según países

Los ocho países incluidos en el estudio han experimentado tasas de inflación positivas desde el año 2000. Tomados en conjunto, la tendencia de ésta es la siguiente:





Gráfico 3. Inflación anual

El gráfico y los datos nos muestran que opera un impuesto inflacionario de 9% sobre los países señalados, tomados en conjunto. La inflación acumulada para éste conjunto de economías en los ocho últimos años es de 72%.

Años	Colombia	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Haití	México	Nicaragua	Perú	Región
2000	8.75%	10.25%	4.29%	5.08%	18.99%	8.96%	9.87%	3.73%	8.74%
2001	7.65%	10.96%	1.42%	8.91%	8.15%	4.40%	4.65%	-0.13%	5.75%
2002	6.99%	9.68%	2.79%	6.33%	14.78%	5.70%	3.99%	1.52%	6.47%
2003	6.49%	9.87%	2.49%	5.85%	40.43%	3.98%	6.57%	2.48%	9.77%
2004	5.50%	13.13%	5.40%	9.22%	20.21%	5.19%	8.94%	3.48%	8.88%
2005	4.85%	14.07%	4.26%	8.57%	14.83%	3.33%	9.65%	1.50%	7.63%
2006	4.48%	9.43%	4.88%	5.79%	10.24%	4.05%	10.22%	1.13%	6.28%
2007	5.69%	10.81%	4.86%	8.75%	9.25%	3.76%	16.23%	3.93%	7.91%
2008	7.67%	13.90%	5.48%	9.40%	17.02%	6.53%	12.69%	6.65%	9.92%
2009	1.58%	1.76%	0.82%	-0.36%	-0.20%	1.32%	0.10%	0.11%	0.64%
	59.66%	103.86%	36.69%	67.54%	153.69%	47.22%	82.91%	24.41%	72.00%

Tabla 3: Inflación según países y región. 2000 – 2009
(Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPAL)



El poder adquisitivo de los(as) productores(as) en pequeño de café ha experimentado una pérdida sistemática del 2000 la fecha, sobre todo cuando el precio de su producto permanece invariable.

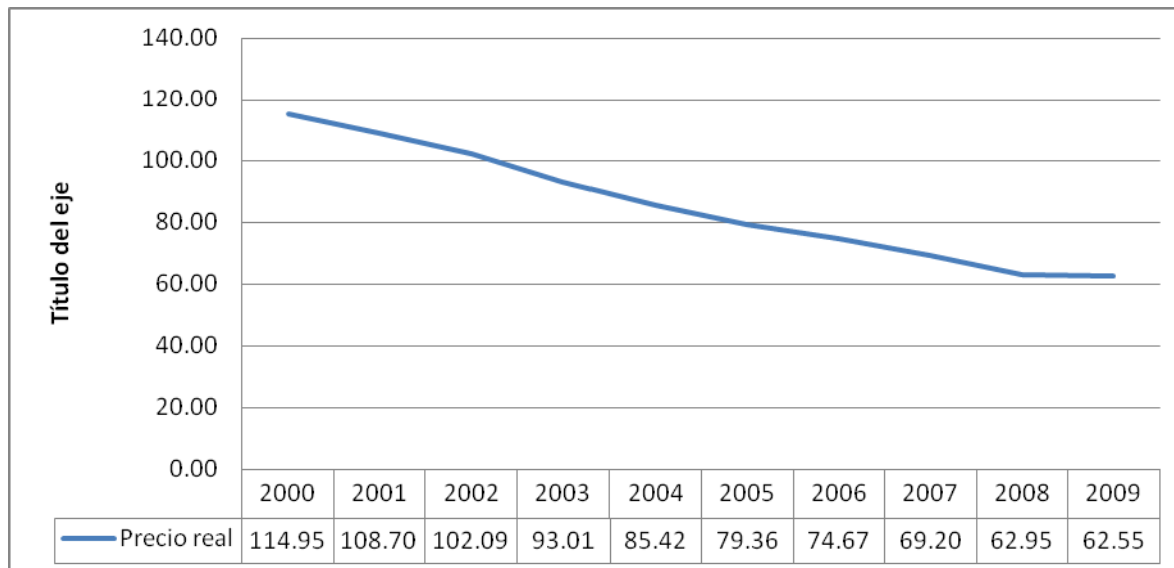


Gráfico 4. Precio real en el periodo 2000 - 2009

El poder de compra de un quintal oro de café vendido a \$125 en 2009 es de la mitad, comparado con el año 2000. Si en ese año lograba atender sus necesidades familiares, en el presente atenderá el 28% en tanto ha perdido poder adquisitivo, lo que experimenta al atender costos mayores para la atención de su actividad de café, y en el margen menor entre precios y costos año con año.

c) Competitividad

La competitividad analizada en este literal es la pertinente a país o región, que puede encarecerse o abaratare según la gestión de política económica². En ese sentido, un indicador que nos muestra el posicionamiento competitivo es el deflactor de Comercio Exterior, que en el caso de los países del estudio presenta la tendencia siguiente:

² En ese sentido no es el concepto de competitividad utilizado en mercadeo.



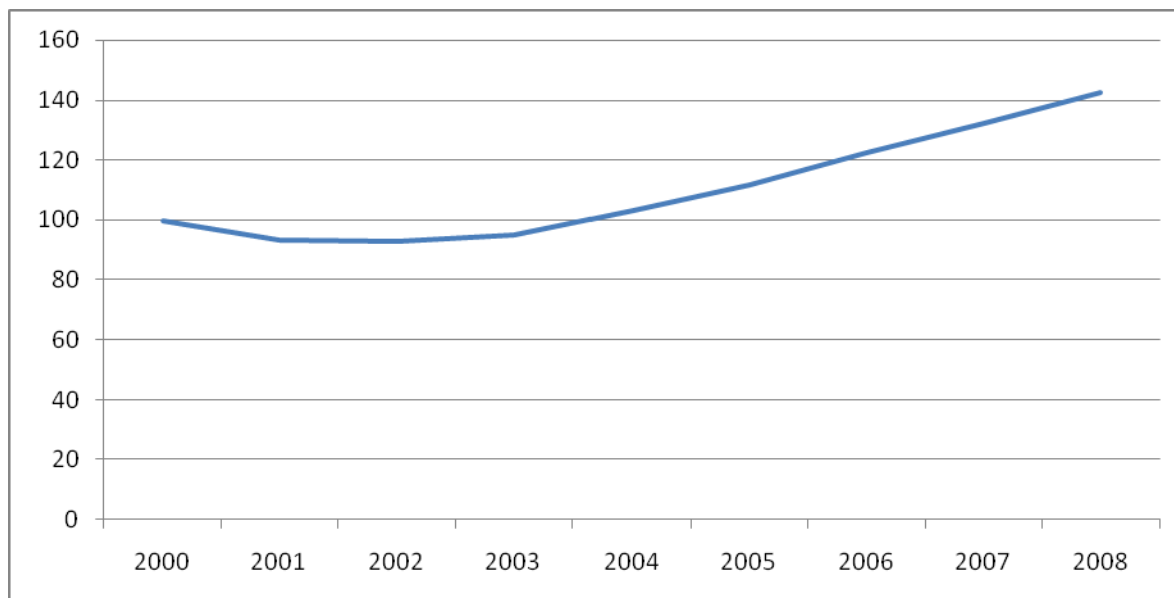


Gráfico 5. Curva de deflactor - Comercio interno en el periodo 2000 - 2008

La tendencia ascendente actual está mostrando que la participación de los ocho países estudiados ha disminuido en volumen³, sus crecimientos nominales se explican por variables de precio. En otras palabras, la participación de los ocho países en el comercio externo viene disminuyendo desde el año 2003.

Las exportaciones han disminuido y además, han experimentado deterioro en los términos de intercambio.

El índice de relación de intercambio nos muestra cómo el intercambio ha sido desventajoso durante el período estudiado (el índice es menor que 100) y la tendencia al deterioro, profundizada desde el 2007 a la fecha.

³ La participación aumentada en volumen se reflejaría en una curva descendente, en tanto que en referencia al valor base sería mayor. En este caso es ascendente porque el comercio ha ido disminuyendo en relación al valor base, el que, aumenta al dividirse entre un valor menor.



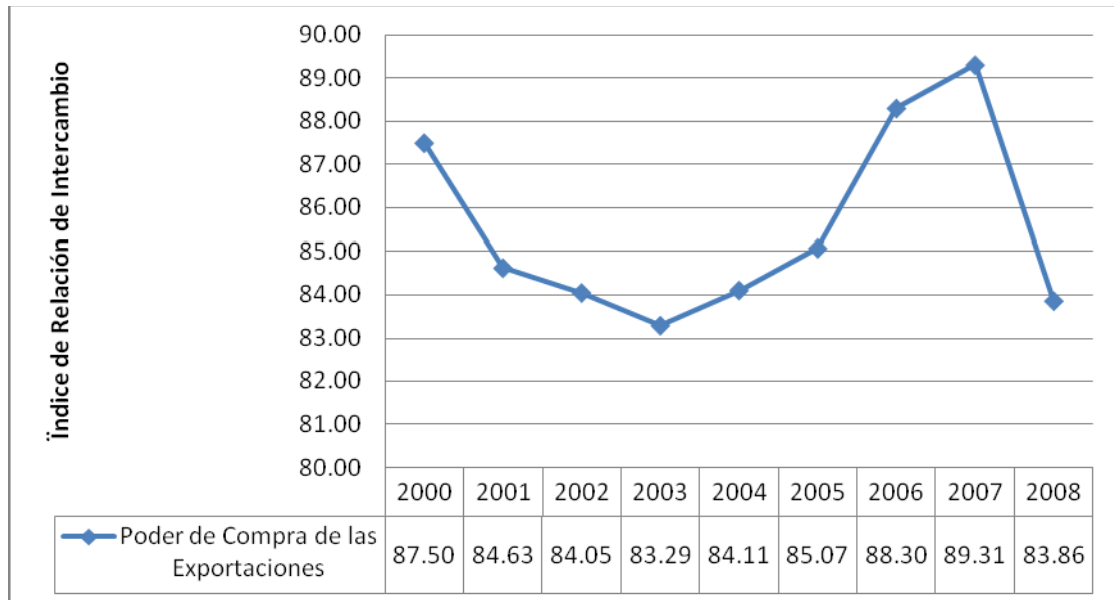


Gráfico 6. Poder de Compra de las Exportaciones. Periodo 2000 - 2008

d) Análisis de la práctica económica del pequeño productor

La unidad productiva puede analizarse según criterios empresariales. Al tomar el enfoque de economía de la empresa se puede ampliar el impacto de la actividad realizada desde el punto de vista de la sostenibilidad.

Se presenta el caso de la producción en pequeño de café en El Salvador (en anexo se completa el análisis para los demás países)

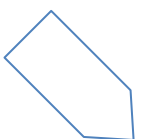
El planteamiento asume que la plantación de café requiere de atención, y es un costo fijo en tanto que es independiente del volumen productivo. Los costos variables son de recolección, procesamiento y de exportación, directamente vinculados a la cantidad de producto.



Los resultados por manzana obtenidos son los siguientes:

Quintales Oro	Costo Fijo	Costo Variable	Costo Total	Precio	Ingresos Totales	Margen de Contribución
0	\$305.28	\$0.00	\$305.28	\$125.00	\$0.00	-\$305.28
1	\$305.28	\$70.60	\$375.88	\$125.00	\$125.00	-\$250.88
2	\$305.28	\$141.20	\$446.48	\$125.00	\$250.00	-\$196.48
3	\$305.28	\$211.80	\$517.08	\$125.00	\$375.00	-\$142.08
4	\$305.28	\$282.40	\$587.68	\$125.00	\$500.00	-\$87.68
5	\$305.28	\$353.00	\$658.28	\$125.00	\$625.00	-\$33.28
6	\$305.28	\$423.60	\$728.88	\$125.00	\$750.00	\$21.12
7	\$305.28	\$494.20	\$799.48	\$125.00	\$875.00	\$75.52
8	\$305.28	\$564.80	\$870.08	\$125.00	\$1,000.00	\$129.92
9	\$305.28	\$635.40	\$940.68	\$125.00	\$1,125.00	\$184.32
10	\$305.28	\$706.00	\$1,011.28	\$125.00	\$1,250.00	\$238.72
11	\$305.28	\$776.60	\$1,081.88	\$125.00	\$1,375.00	\$293.12
12	\$305.28	\$847.20	\$1,152.48	\$125.00	\$1,500.00	\$347.52
13	\$305.28	\$917.80	\$1,223.08	\$125.00	\$1,625.00	\$401.92
14	\$305.28	\$988.40	\$1,293.68	\$125.00	\$1,750.00	\$456.32

Tabla 4. El Salvador. Rentabilidad Café (1 Mz).



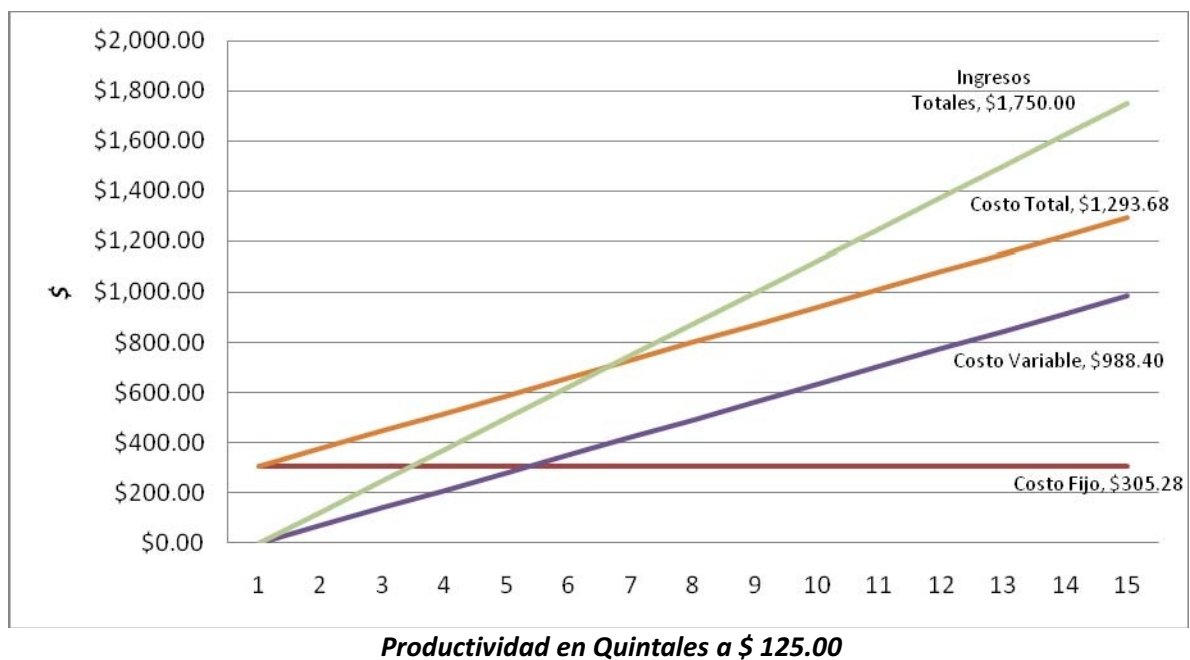


Gráfico 7. El Salvador. Rentabilidad Café (1 Mz.)

Los rendimientos por manzana inferiores a seis quintales oro generan pérdidas monetarias evidentes. Sin embargo, aún los rendimientos de catorce quintales deben analizarse críticamente, debido a que la actividad por sí misma no saca de la pobreza a un productor en pequeño con sesenta dólares mensuales en promedio que le estaría aportando su actividad, a los precios mínimos de garantía de Comercio Justo. En efecto, la canasta básica alimentaria en El Salvador está valorada en \$127.90 para un hogar promedio, y la canasta ampliada en \$255.80 para un hogar de las mismas características.

E. Análisis del Esquema de Comercio Justo

El esquema de Comercio Justo en materia de precios de café establece un precio mínimo de ciento veinticinco dólares, que sigue al mercado de la bolsa de Nueva York⁴ cuando es superior a esa cantidad.

⁴ El precio de la Bolsa de Nueva York es un precio sombra de referencia en tanto se establece en un mercado competitivo, sobre la base de la oferta y demanda.



Los elementos presentados anteriormente ponen de manifiesto que el precio debe flexibilizarse de cara a las variables que inciden efectivamente en la sostenibilidad de los(as) productores(as) en pequeño, y que son externas al esquema de Comercio Justo: precios internos, costos de producción, tipo de cambio, etc.

El establecimiento de un precio de \$125 en el año 2000 permitía cubrir los costos y un excedente superior al que el libre mercado podía proporcionar. Eran los albores de la crisis de comienzos de la década: menores costos y mejores precios contribuían a la mejora en la calidad de vida de los(as) productores(as) en pequeño de café. La CEPAL registra los precios siguientes en los años de interés:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Café 1	102.6	72.2	65.3	67.3	84.2	117.0	118.4	126.7	145.8
Café 2	79.9	50.5	45.1	50.8	68.2	101.4	102.9	110.7	122.5

Tabla 5. Precio de Café según calidad. US\$

Fuente: CEPAL

El margen entre el precio de mercado y el Comercio Justo se cerró y, después de \$125 por quintal oro, se igualan, quedando el(a) productor(a) en pequeño sin una ventaja tangible del esquema. Le quedan los retos por vencer los costos de producción en ascenso, la inflación, la sobrevaluación del tipo de cambio y los otros factores, como los productores y las productoras que no participan del comercio justo.

F. Elementos de propuesta

Los aspectos de propuesta que se plantean surgen de un enfoque empresarial de la actividad de los(as) productores(as) en pequeño de café. Lo propositivo nos remite a la sostenibilidad del(a) productor(a) en pequeño, lo que significa que los ingresos obtenidos deben permitir cubrir más allá de los costos directos; el margen de contribución serviría para cubrir los costos fijos, la depreciación, y dejar un excedente. (Cfr. Hoja Interactiva)

Por tanto la propuesta se resume en los aspectos siguientes:

1. La propuesta cualitativa consiste en el ajuste periódico del precio de comercio justo, de manera que se comuniquen como precio de referencia según el lapso de tiempo que se estime



pertinente. Se propone el mecanismo anual, que al finalizar el primer trimestre de cada año se dé a conocer el precio de café.

2. La propuesta cuantitativa consiste en establecer el precio de referencia se técnicamente, tomando las siguientes variables:
 - a. **Costos de quintal oro:** Estimación del costo del quintal de café puesto en puerto (FOB). En atención de la dispersión de datos por productores, países, etc. se recomienda utilizar la mediana como medida de tendencia central.
 - b. **Depreciación o Agotamiento:** El establecimiento de la plantación de café proyectada a agotarse en veinte años. El monto anual deberá repartirse entre la producción por manzana para obtener un valor adjudicable al quintal oro.
 - c. **Tasa de inflación anual por país,** región o cálculo de medida de tendencia central de una selección de países.
 - d. **Tipo de cambio** como variable de atenuación de la inflación en los países que manejan la flotación en la tasa de cambio.
 - e. **Precio de Bolsa de Nueva York** como precio de referencia (sombra) de un mercado competitivo. (El Comercio Justo no es un esquema de mercado competitivo).
 - f. **Margen de utilidad neta mínima** para que la actividad sea consistente con los objetivos económicos, sociales y ambientales del Comercio Justo.

El procedimiento iniciaría en el cálculo de los costos de producción y la determinación de cuales de sus componentes han variado más. En el segundo paso se compara la inflación por país con el dato obtenido en el paso anterior.

En los casos que aplique, se ajusta con la variación del tipo de cambio. El porcentaje obtenido se aplica al precio de referencia anterior y se le agrega el margen de utilidad neta que se considera mínima para que el productor de café en pequeño alcance los objetivos económicos, sociales y ambientales.



A manera de ejemplo, se basará inicialmente en los datos investigados por país para determinar:

- La inflación acumulada
- Variación promedio de La tasa de cambio.

AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Variación T.C	Inflación
Colombia	2087.90	2299.63	2504.24	2877.65	2628.61	2320.83	2361.14	2078.29	1967.71	-5.76%	59.66%
Costa Rica	308.19	328.87	359.82	398.66	437.94	477.79	511.30	516.62	526.24	70.75%	103.86%
El Salvador	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00%	36.69%
Guatemala	7.76	7.86	7.82	7.94	7.95	7.63	7.60	7.67	7.56	-2.62%	67.54%
México	9.46	9.34	9.66	10.79	11.29	10.90	10.90	10.93	11.13	17.71%	47.22%
Nicaragua	12.68	13.37	14.25	15.10	15.94	16.73	17.57	18.45	19.37	52.72%	82.91%
Perú	3.49	3.51	3.52	3.48	3.41	3.30	3.27	3.13	2.92	-16.21%	24.41%
Valor										16.657%	60.328%

Tabla 6. Inflación Acumulada y Variación del Tipo de Cambio en el periodo 2000-2008

Además:

- Promedio de costo actual por quintal oro para los países de referencia (Datos tomados de tabla 1).
- Promedio actual de quintales por manzana para los países de referencia (Datos tomados de tabla 1):

DETALLE	Colombia	El Salvador	Perú	Nicaragua	Guatemala	Honduras	PROM
Promedio de producción por manzana	10.04	6.25	7	10	12.8	12.5	9.765
Costo por 1 QQ de café	107.64	108.91	121.75	100.61	92.74	118.27	108.32

(Copia de Tabla 1)

Datos asumidos para el ejercicio:

- Margen de utilidad asumido: 25% (Este dato puede ser variable).
- Vida útil de una plantación: 20 años.



Con todo ello, el precio sugerido en la actividad al productor se calcularía así:

PROCEDIMIENTO PARA ALCANZAR PRECIO SUGERIDO DE COMERCIO JUSTO

INGRESE VARIABLES DE ENTRADA:

Detalle	Valor
Margen de utilidad	25.00%
Tasa de cambio	16.70%
Inflación	60.40%
Costo QQ oro	108.3
QQ/Mz	9.765
Establecimiento	3500

Datos supuestos

Vida útil de una manzana	20
--------------------------	----

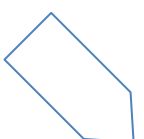
Variables determinadas a partir de datos de ingreso:

Depreciación o agotamiento (Establecimiento/Vida útil Mz)/Nº QQ por Mz.	0.02
Ajuste inflacionario (Costo QQ/Oro x inflación)	65.413
Ajuste cambiario (Costo QQ/Oro x Tasa de cambio)	18.086
SUBTOTAL: Precio de cero ganancia (Costos cubiertos)	155.65

Relación Costo beneficio (Costo QQ/Oro x Margen de util.)	27.075
---	--------

PRECIO SUGERIDO DE COMERCIO JUSTO (Considerando margen de utilidad):	194.56
---	---------------

A partir de este ejercicio, se determina que el precio sugerido para este año es de **\$ 194.56 USD**. Sin embargo, en dicha herramienta de cálculo puede establecerse los datos a consideración por país/región y para cada año o período a consideración.



Así mismo se cuenta con la herramienta de una tabla iterativa para cada país en la cual se puede modificar los datos de precio pagado al productor, cantidad de manzanas de finca y productividad.

Con dicha tabla se puede estimar la utilidad neta anual y mensual por productor.

Datos de ingreso

→

Datos resultantes

→

INGRESE DATOS:

NICARAGUA

Ingreso precio de compra (\$):	125
Ingreso cantidad de manzanas:	1
Ingreso QQ oro-uva/Mz.:	10

BALANCE GENERAL:	
Cantidad de quintales vendidos:	10
Precio de bolsa NY:	125
TOTAL DE VENTA (Utilidad bruta)	1250
Menos costos totales:	1225.74
UTILIDAD NETA ANUAL	24.26
UTILIDAD NETA MENSUAL	2.02

DETALLE	COSTOS TOTALES
MANEJO DE PLANTACION	
Labores agricolas	666.64
SUBTOTAL	666.64
BENEFICIADO HUMEDO Y COMERCIALIZACION	
Beneficio humedo y transporte	135.00
Comercialización, Pto	75.00
Gastos Administrativos	72.40
Combustible y lubricantes	30.40
Gastos financieros	90.90
Impuestos municipales	15.00
Imprevistos (5%)	53.90
SUBTOTAL BENEFICIADO HUMEDO	472.60
COSTOS TOTALES PRODUCCION	1139.24
COSTO PRODUCCION QQ/ORO UVA	113.92
III. BENEFICIADO SECO Y EXPORTACION	
Beneficiado seco (\$ 7.00 X QQ)	70.00
Exportación	1.50
Gastos de acopio y transporte	10.00
Pago por exportación a CONICAFE (0.50 USD)	5.00
COSTOS DE TRANSFORMACION Y EXPORTACION	86.50

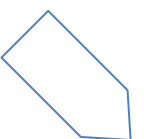


G. Conclusiones

- 🕒 El productor de café se enfrenta a varios factores que condicionan la rentabilidad de sus productos. La inflación y el manejo del tipo de cambio son dos variables que impactan en los costos de la actividad cafetalera directamente. Desafortunadamente, ambas variables quedan fuera del control de los productores de café. Por tanto, el costo es volátil, su comportamiento es cambiante de temporada a temporada.

- 🕒 El productor de café obtendrá resultados mejores en la medida que sea eficiente en su actividad, lo que se expresa en productividad por manzana o hectárea. De esta manera se minimizaría el costo por quintal oro, de manera que el margen obtenido aumente. La eficiencia es el desafío para el productor en pequeño, su contribución para mejorar sus condiciones económicas consiste en trabajar en favor de mejorar su productividad, lo que lo habilitará para funcionar en el esquema de Comercio Justo (Económico, Social, Ambiental).

- 🕒 El primer aporte del Comercio Justo a los productores de café en pequeños volúmenes consistiría en contribuir a la obtención de ingresos que les permita salir de la pobreza, de la pobreza extrema hacia la pobreza relativa primero, y de la pobreza relativa hacia la satisfacción de las necesidades vitales después. Así la actividad debe permitirles salir de la subsistencia, incluyendo el cálculo del agotamiento de la plantación (depreciación) y del margen de ganancia o excedente, para habilitarlos a su reproducción sostenida.



H. Recomendaciones

- ⌚ El precio del quintal oro de café deberá ajustarse cada año a partir de los elementos establecidos en la propuesta, los cuales son: costo de producción, depreciación o agotamiento, tasa de inflación anual, tipo de cambio, precio de bolsa de N.Y. y margen de utilidad neta mínima; fruto de las políticas económicas generales y sectoriales.
- ⌚ El Comercio Justo es una oportunidad para forjar productores de café eficientes. En la medida que sus programas se concreten en asistencia técnica y asesoría empresarial, la gestión de la actividad cafetalera estaría retribuyendo mejor el esfuerzo del productor. Esta sería la base sólida para una asociatividad que consolide el esquema de Comercio Justo: en la medida que el productor experimente beneficios económicos concretos que no obtendría bajo otro esquema. La Teoría de la Cooperación Cooperativa que está a la base de las propuestas de asociatividad apunta en esta dirección, el axioma es que la cooperación da de sí eficiencia en tanto que es necesaria para sujetos económicos orientados hacia un mercado.
- ⌚ Tanto el agotamiento como el margen de ganancia se establecen por país, y en algunos casos por ley se establecen sus valores máximos. Es necesario establecer la organización e institucionalidad que permita generar la capacidad para obtener sistemáticamente información por país para lograr afinar el análisis y definir un precio real de Comercio Justo periódicamente. La oportunidad está en la red de redes de productores de café en el Comercio Justo que podrían ser consultados periódicamente para mantener una base de datos histórica y actualizada.
- ⌚ El productor en pequeño realiza su actividad intensivamente, precisamente por la escala pequeña de su producción. Por tanto, debe formularse una estrategia en esa dirección, que oriente al productor en pequeño a ser eficiente logrando las mayores productividades por manzana posibles. Esta estrategia debería incluir, al menos, un paquete tecnológico, un componente de capacitación y asesoría apropiado para estos productores.



I. Anexos.

a) Costos de producción actual por país de estudio.

PERU

QQ/MZ: 7.0

CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	TOTAL (Nuevos soles)	TOTAL (\$)
1. LABORES AGRÍCOLAS				540	187.87
Deshierbos	Jornal	24	12	288	100.20
Fertilización	Jornal	8	12	96	33.40
Podas	Jornal	4	12	48	16.70
Control de Sombra	Jornal	6	12	72	25.05
Control Fitosanitario	Jornal	3	12	36	12.52
2. COSECHA				960	333.99
Cosecha de cerezas	Jornal	40	12	480	167.00
Despulpado y lavado	Jornal	20	12	240	83.50
Secado	Jornal	10	12	120	41.75
Selección y ensacado	Jornal	10	12	120	41.75
3. INSUMOS				745	259.19
<i>Fertilizantes</i>					
Urea	Kg	200	1.08	216	75.15
Superfosfato	Kg	100	1.07	107	37.23
Cloruro de K	Kg	150	1.02	153	53.23
<i>Bayfolan</i>					
<i>Pesticidas</i>					
Cupravid	Kg	5	15	75	26.09
Thiodan	Lt	2	43	86	29.92
Agride X	Lt	2	54	108	37.57
4. OTROS GASTOS				536	186.48
Alquiler de tierra	Ha	1	300	300	104.37
Alquiler de mochila	Días	2	10	20	6.96
Sacos	Unidades	20	0.8	16	5.57
Atadoras	Unidades	40	5	200	69.58
TOTAL DE GASTOS (Para 10 QQ/Ha)				2781.00	967.54
Costo producción por quintal oro:				278.10	96.75
Costo de comercialización por quintal (0.25 USD por libra):				71.86	25.00
COSTO TOTAL POR QUINTAL ORO EXPORTABLE:				349.96	121.75

COLOMBIA (Para una producción de 6 cargas de 125 Kg/Hectárea= 750 Kg/Ha= 14.254 QQ/Ha)			10.04	QQ/MZ	
CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTID.	PRECIO UNITARIO	TOTAL (Peso)	TOTAL (\$)
COSTO DIRECTO				1366,390.00	683.20
3. LABORES				588,690.00	294.35
a) Control de malezas	Jornal	10.00	18,990.00	189,900.00	94.95
b) Plateos	Jornal	2.00	18,990.00	37,980.00	18.99
c) Arreglo sombrío	Jornal	2.00	18,990.00	37,980.00	18.99
d) Recolección	Jornal	12.00	18,990.00	227,880.00	113.94
e) Beneficio	Jornal	4.00	18,990.00	75,960.00	37.98
f) Empaque	Jornal	1	18,990.00	18,990.00	9.50
5. INSUMOS				777,700.00	388.85
a) Colinos	Unidad	500	110.00	55,000.00	27.50
b) Gallinaza	Bulto	40	4,200.00	168,000.00	84.00
Abono compuesto	Bulto	7	52,500.00	367,500.00	183.75
d) Empaques	12	2	33,600.00	67,200.00	33.60
e) Asistencia técnica	Anual	1	120,000.00	120,000.00	60.00
II. COSTO INDIRECTO				591,481.00	295.74
1. Administración	Anual	12	26,000.00	312,000.00	156.00
2. Arrendamiento	Anual	2	25,984.00	25,984.00	12.99
4. Imprevistos	Anual	5	64,960.00	64,960.00	32.48
5. Tribuciones y contribuciones	Anual			188,537.00	94.27
a) Comisión FAG		1.5	15,590.00		
b) IVA sobre comisión		16	2,494.00		
c) Costos financieros		16	166,296.00		
d) Cuatro*mil		0.004	4,157.00		
III. COSTO DE PRODUCCIÓN CAFÉ CEREZA/HECTAREA (Para una producción de 6 cargas de 125 Kg/Hectárea= 14.254 QQ/Ha)				1957,871.00	978.94
VII. COSTO DE BENEFICIADO Costo de beneficiado de café para 6 cargas (Considerando beneficiado tradicional pequeño productor de 16.968 \$/carga).				203,640.00	101.82
				203,640.00	101.82
IV. COSTO DE UN QUINTAL DE CAFÉ ORO (Divide entre 14.254 QQ)				151,642.42	75.82

PEQUEÑO PRODUCTOR EN EL SALVADOR

Se considera una productividad de: 6.25-7 QQ
oro/MZ

CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTID.	TOTAL por 40 manzanas	Equivalente por manzana	Equivalente a 1 QQ Oro
MANO DE OBRA			8,246.00	206.15	32.98
Labores agrícolas			5,616.00	140.40	22.46
Pago a mandador			2,630.00	65.75	10.52
RECOLECCIÓN			5,532.00	138.30	22.13
Total anual de recolección			5,000.00	125.00	20.00
Transporte del café			532.00	13.30	2.13
INSUMOS			5,892.50	147.31	23.57
Formula 16-20-0 saco 220 lbs	Saco	1	70.00	1.75	0.28
Sulfato de amonio saco de 220 lbs	Saco	102	3570.00	89.25	14.28
Sulfato para el herbicida	Lbs	90	22.50	0.56	0.09
Insecticida, bolsas de 15 kg,	Bolsa	2	60.00	1.50	0.24
Bauberia Bassiana	Lbs	40	160.00	4.00	0.64
Foliares		40	600.00	15.00	2.40
Herbicida glifosato	Litros	30	210.00	5.25	0.84
Cafetos para siembra	Cafetos	4000	1200.00	30.00	4.80
BENEFICIADO Y COMERCIALIZACION					30.23
Canon de transformación					15.00
Contribución a PROCAFE y tasa de registro			-	-	0.85
Merma (Considerado a 10%)					12.50
Impuesto sobre la renta (1.5%)					1.88

Costo por quintal oro	108.91
------------------------------	---------------

Fuente: Sociedad Cooperativa de Caficultores Siglo XXI

Nota: Se consideran 40 MZ por ser dato de campo. En El Salvador los pequeños productores de Comercio Justo trabajan asociados por zonas.

GUATEMALA

(quintales de café oro/mz): 12.80

CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (Quetzales)	TOTAL (Quetzales)
COSTO DIRECTO				7,748.78
1. RENTA DE LA TIERRA				400.00
2. COSTO DE ESTABLECIMIENTO 1/				349.94
3. MANO DE OBRA				4,501.06
a) Limpias	Jornal	10.00	42.46	424.60
b) Regulación de sombra	Jornal	4.00	42.46	169.84
c) Podas de mantenimiento	Jornal	6.00	42.46	254.76
d) Control fitosanitario	Jornal	6.00	42.46	254.76
e) Fertilización	Jornal	6.00	42.46	254.76
f) Cosecha	Jornal	58.00	42.46	2,462.68
g) Séptimos días				545.91
h) Prestaciones (aguinaldo e indemnizac.)				133.75
4. DEPRECIACIÓN MAQUINARIA Y EQUIPO				448.13
a) Asperjadora manual	Hr. Bomba	36.00	1.52	54.72
b) Carretón	Hora	3.00	21.71	65.13
c) Camión	Hora	4.00	82.07	328.28
5. INSUMOS				1,993.65
a) Combustibles	Galón	4.5	22.65	101.93
b) Lubricantes	Litro	1	22.70	22.70
c) Fertilizantes				
Nitrogenados	Quintal	4	138.92	555.68
Completo	Quintal	6	125.20	751.20
d) Insecticidas				
Sistémicos	Litro	1	151.10	151.10
Nematicidas	Litro	18	13.15	236.70
e) Fungicidas				
Sistémicos	Libra	1.2	41.89	50.27
Foliares	Libra	2.2	21.13	46.49
f) Herbicidas de contacto	Litro	1.5	51.73	77.60
6. INSTRUMENTOS AGRÍCOLAS				56.00
a) Aperos agrícolas	Unidad	2	28.00	56.00

II. COSTO INDIRECTO		1,518.97
1. Administración (1 % s/C.D.)		77.49
2. Cuota del I.G.S.S. (6 % s/M.O)		270.06
3. Financieros (12.88 % s/C.D.)		998.04
4. Imprevistos (1 % s/C.D.)		77.49
5. Tribuciones y contribuciones		95.89
a) INTECAP (1 % s/C.D.)	77.49	
b) INFOM	2.40	
c) ANACAFÉ	4.00	
d) Fondo de comercialización	12.00	
III. COSTO DE PRODUCCIÓN CAFÉ CEREZA/MANZANA (Para una producción de 72 quintales de café cereza)		<u>9,267.75</u>
IV. COSTO DE UN QUINTAL DE CAFÉ CEREZA		<u>128.72</u>
V. COSTO DE PRODUCCIÓN DE UN QUINTAL DE CAFÉ PERGAMINO		<u>600.61</u>
1. Costo de 4.5 quintales de café cereza	579.23	
2. Manipuleo y traslado al beneficio de 4.5 quintales de café cereza	7.20	
3. Reposición de sacos para envasado de 4.5 quintales de café cereza	6.44	
4. Costo de conversión de café cereza a pergamino	4.75	
5. Impuesto Decreto Ley 111-85/qq. de café pergamino	2.99	
VI. COSTO DE PRODUCCIÓN CAFÉ PERGAMINO/MANZANA (Para una producción de 16 quintales de café pergamino)		<u>9,609.76</u>
VII. COSTO DE PRODUCCIÓN DE UN QUINTAL DE CAFÉ ORO		<u>768.95</u>
1. Costo de 1.25 quintales de café pergamino	750.76	
2. Flete del beneficio húmedo al seco de 1.25 quintales de café pergamino	6.50	
3. Costo de transformación de café pergamino a oro	5.25	
4. Saco de envase	6.44	
VIII COSTO DE PRODUCCIÓN CAFÉ ORO/MANZANA (Para una producción de 12.8 quintales de café oro)		<u>9,842.56</u>

HONDURAS

Quintales producidos por manzana (promedio):

12.53

qq/mz

CONCEPTO	COSTO /MZ	COSTO /QQ
COSTOS DE FINCA	988.3664	78.88
Recolección de la cosecha	380.0349	30.33
Acarreo de café	39.3442	3.14
Abonos	289.443	23.10
Mano de obra abonado	30.072	2.40
Mantenimiento de fincas	194.4656	15.52
Fumigación	17.4167	1.39
Otros (Considera aspectos logísticos, cercas, compra de sacos, canastas, instalaciones, etc).	37.59	3.00
COSTOS EN LA ORGANIZACIÓN	130.1867	10.39
Beneficiado húmedo y secado de café pergamino	64.4042	5.14
Pago de certificaciones	7.0168	0.56
Capitalización y organización	39.9707	3.19
Costos administrativos	18.795	1.50
Otros		
COSTOS EN LA EXPORTACION	363.37	29.00
Fideicomiso	112.77	9.00
Cuota IHCAFE	53.2525	4.25
Maquilado y trillado	153.8684	12.28
Transporte a maquila	17.9179	1.43
Comisiones	13.0312	1.04
Otros (Seguros de transporte, permisos, etc.)	12.53	1.00
COSTO DE PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN 1 MZ.	1481.9231	
COSTO DE PRODUCCIÓN DE 1 QQ DE CAFÉ.		118.27

Fuente: Estudio de COSTOS DE PRODUCCION EN ORGANIZACIONES CERTIFICADAS POR COMERCIO JUSTO. Elaborado por: UNIDAD DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE. ASONOG. www.asonog.hn

NICARAGUA

10 qq/mz

Concepto	Costo(\$) por manzana	Costo POR QUINTAL (\$)
I. Manejo de Plantación		
Mano de obra	326.00	32.60
Agroquímicos	153.27	15.33
Control de broca	28.26	2.83
Depreciación	17.71	1.77
Mantenimiento de equipo, maquinaria y edificio	18.43	1.84
Reposición de equipo e imp.	72.87	7.29
Agotamiento de Plantación	41.97	4.20
Servicios	8.13	0.81
Sub Total de Manejo de plantación	666.64	66.66
II. BENEFICIADO HUMEDO Y COMERCIALIZACION		
Beneficio húmedo y transporte	135.00	13.50
Comercialización, Pto.	75.00	7.50
Gastos Administrativos	72.42	7.24
Combustible y lubricantes	30.43	3.04
Gastos financieros	90.90	9.09
Impuestos municipales	15.00	1.50
Imprevistos (5%)	53.91	5.39
Sub- Total Beneficiado húmedo y comercialización	472.66	47.27
III. MAQUILADO SECO Y EXPORTACION		
Beneficiado seco (7.00 X QQ)	70.00	7.00
Exportación (2.97 Córdobas por quintal)	15.00	1.50
Gastos de acopio y transporte	10.00	1.00
Pago por exportación a CONICAFE (0.50 USD./QQ).	5.00	0.50
Sub- Total Maquilado y exportación	100.00	10.00
TOTAL	1,239.30	123.93

b) Rentabilidad del cultivo de Café según países

Colombia

Quintales Oro	Costo Fijo	Costo Variable	Costo Total	Precio	Ingresos Totales	Margen de Contribución
0	\$374.34	\$0.00	\$374.34	\$125.0	\$0.00	-\$374.34
1	\$374.34	\$18.46	\$392.80	\$125.0	\$125.00	-\$267.80
2	\$374.34	\$36.92	\$411.26	\$125.0	\$250.00	-\$161.26
3	\$374.34	\$55.38	\$429.72	\$125.0	\$375.00	-\$54.72
4	\$374.34	\$73.84	\$448.18	\$125.0	\$500.00	\$51.82
5	\$374.34	\$92.30	\$466.64	\$125.0	\$625.00	\$158.36
6	\$374.34	\$110.76	\$485.10	\$125.0	\$750.00	\$264.90
7	\$374.34	\$129.22	\$503.56	\$125.0	\$875.00	\$371.44
8	\$374.34	\$147.68	\$522.02	\$125.0	\$1,000.00	\$477.98
9	\$374.34	\$166.14	\$540.48	\$125.0	\$1,125.00	\$584.52
10	\$374.34	\$184.60	\$558.94	\$125.0	\$1,250.00	\$691.06
11	\$374.34	\$203.06	\$577.40	\$125.0	\$1,375.00	\$797.60
12	\$374.34	\$221.52	\$595.86	\$125.0	\$1,500.00	\$904.14
13	\$374.34	\$239.98	\$614.32	\$125.0	\$1,625.00	\$1,010.68
				\$125.0		
14	\$374.34	\$258.44	\$632.78	0	\$1,750.00	\$1,117.22

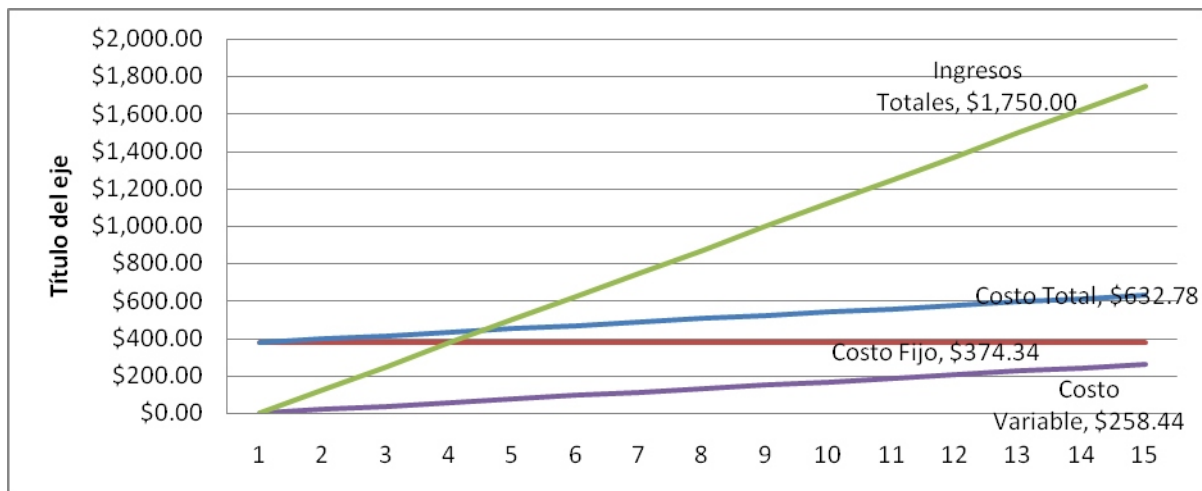


Gráfico 8. Colombia. Rentabilidad Café (1 Mz)

Guatemala

Quintales Oro	Costo Fijo	Costo Variable	Costo Total	Precio	Ingresos Totales	Margen de Contribución
0	\$493.02	\$0.00	\$493.02	\$125.0	\$0.00	-\$493.02
1	\$493.02	\$26.30	\$519.32	\$125.0	\$125.00	-\$394.32
2	\$493.02	\$52.60	\$545.62	\$125.0	\$250.00	-\$295.62
3	\$493.02	\$78.90	\$571.92	\$125.0	\$375.00	-\$196.92
4	\$493.02	\$105.20	\$598.22	\$125.0	\$500.00	-\$98.22
5	\$493.02	\$131.50	\$624.52	\$125.0	\$625.00	\$0.48
6	\$493.02	\$157.80	\$650.82	\$125.0	\$750.00	\$99.18
7	\$493.02	\$184.10	\$677.12	\$125.0	\$875.00	\$197.88
8	\$493.02	\$210.40	\$703.42	\$125.0	\$1,000.00	\$296.58
9	\$493.02	\$236.70	\$729.72	\$125.0	\$1,125.00	\$395.28
10	\$493.02	\$263.00	\$756.02	\$125.0	\$1,250.00	\$493.98
11	\$493.02	\$289.30	\$782.32	\$125.0	\$1,375.00	\$592.68
12	\$493.02	\$315.60	\$808.62	\$125.0	\$1,500.00	\$691.38
13	\$493.02	\$341.90	\$834.92	\$125.0	\$1,625.00	\$790.08
14	\$493.02	\$368.20	\$861.22	\$125.00	\$1,750.00	\$888.78

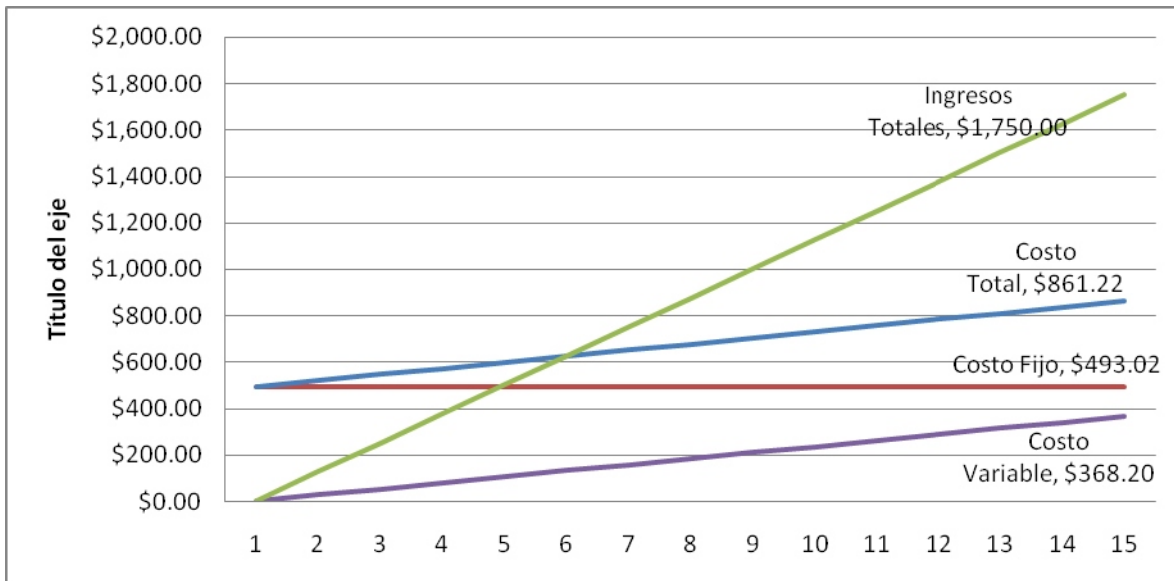


Gráfico 9. Guatemala. Rentabilidad Café (1 Mz)

Nicaragua

Quintales Oro	Costo Fijo	Costo Variable	Costo Total	Precio	Ingresos Totales	Margen de Contribución
0	\$666.64	\$0.00	\$666.64	\$125.0	\$0.00	-\$666.64
1	\$666.64	\$55.91	\$722.55	\$125.0	\$125.00	-\$597.55
2	\$666.64	\$111.82	\$778.46	\$125.0	\$250.00	-\$528.46
3	\$666.64	\$167.73	\$834.37	\$125.0	\$375.00	-\$459.37
4	\$666.64	\$223.64	\$890.28	\$125.0	\$500.00	-\$390.28
5	\$666.64	\$279.55	\$946.19	\$125.0	\$625.00	-\$321.19
6	\$666.64	\$335.46	\$1,002.10	\$125.0	\$750.00	-\$252.10
7	\$666.64	\$391.37	\$1,058.01	\$125.0	\$875.00	-\$183.01
8	\$666.64	\$447.28	\$1,113.92	\$125.0	\$1,000.00	-\$113.92
9	\$666.64	\$503.19	\$1,169.83	\$125.0	\$1,125.00	-\$44.83
10	\$666.64	\$559.10	\$1,225.74	\$125.0	\$1,250.00	\$24.26
11	\$666.64	\$615.01	\$1,281.65	\$125.0	\$1,375.00	\$93.35
12	\$666.64	\$670.92	\$1,337.56	\$125.0	\$1,500.00	\$162.44
13	\$666.64	\$726.83	\$1,393.47	\$125.0	\$1,625.00	\$231.53
14	\$666.64	\$782.74	\$1,449.38	\$125.00	\$1,750.00	\$300.62

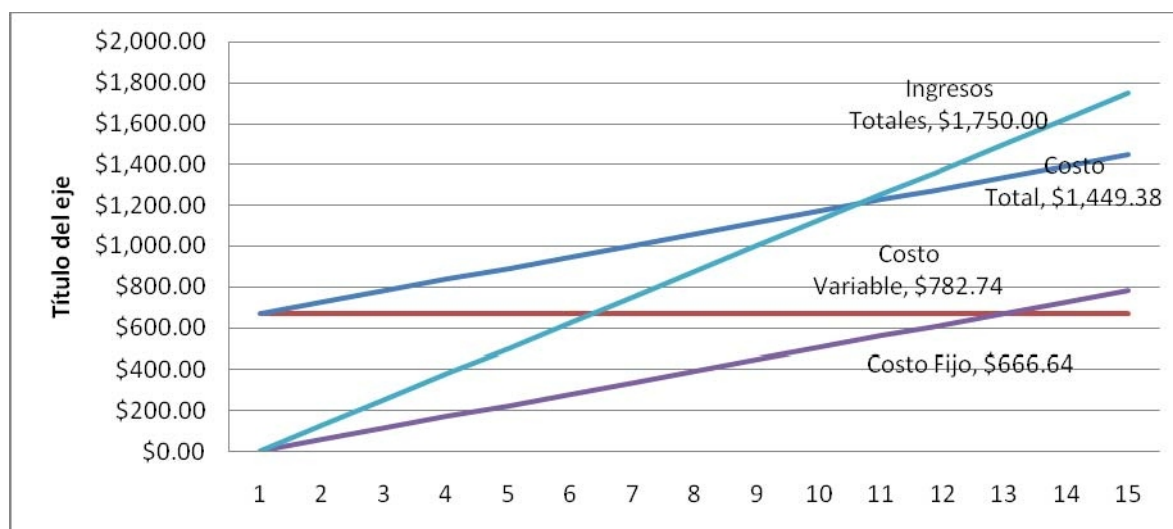


Gráfico 10. Nicaragua. Rentabilidad Café (1 Mz)

Perú

Quintales Oro	Costo Fijo	Costo Variable	Costo Total	Precio	Ingresos Totales	Margen de Contribución
---------------	------------	----------------	-------------	--------	------------------	------------------------

0	\$312.95	\$0.00	\$312.95	\$125.0	\$0.00	-\$312.95
1	\$312.95	\$40.88	\$353.83	\$125.0	\$125.00	-\$228.83
2	\$312.95	\$81.76	\$394.71	\$125.0	\$250.00	-\$144.71
3	\$312.95	\$122.64	\$435.59	\$125.0	\$375.00	-\$60.59
4	\$312.95	\$163.52	\$476.47	\$125.0	\$500.00	\$23.53
5	\$312.95	\$204.40	\$517.35	\$125.0	\$625.00	\$107.65
6	\$312.95	\$245.28	\$558.23	\$125.0	\$750.00	\$191.77
7	\$312.95	\$286.16	\$599.11	\$125.0	\$875.00	\$275.89
8	\$312.95	\$327.04	\$639.99	\$125.0	\$1,000.00	\$360.01
9	\$312.95	\$367.92	\$680.87	\$125.0	\$1,125.00	\$444.13
10	\$312.95	\$408.80	\$721.75	\$125.0	\$1,250.00	\$528.25
11	\$312.95	\$449.68	\$762.63	\$125.0	\$1,375.00	\$612.37
12	\$312.95	\$490.56	\$803.51	\$125.0	\$1,500.00	\$696.49
13	\$312.95	\$531.44	\$844.39	\$125.0	\$1,625.00	\$780.61
14	\$312.95	\$572.32	\$885.27	\$125.00	\$1,750.00	\$864.73

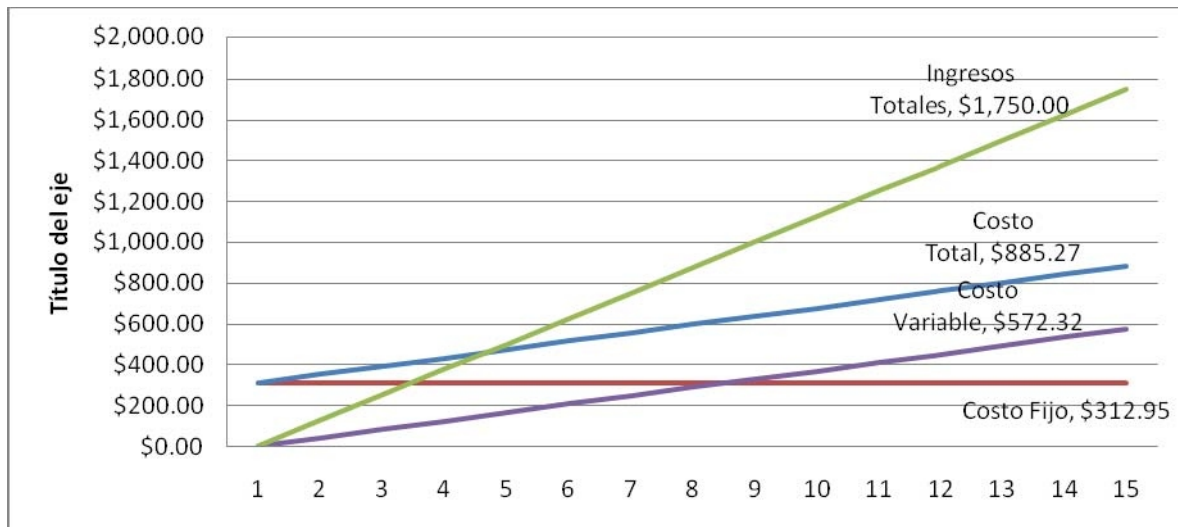


Gráfico 11. Perú. Rentabilidad Café (1 Mz)



Coordinadora Latinoamericana y
del Caribe de Pequeños Productores
de Comercio Justo

Estudio de costos y precios de café de Comercio Justo vs Crisis Internacional



Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament



Generalitat
de Catalunya



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE ASUNTOS EXTERIORES
Y DE COOPERACION



aecid

Ajuntament  de Barcelona

Barcelona Solidària