



Observatorio de
Corporaciones
Transnacionales

IDEAS / Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria

Boletín nº 10

El sector del Azúcar



Foto: MCCH / IDEAS

Córdoba, Noviembre 2005

Edita: IDEAS / Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria



IDEAS (Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria), es una **Organización de Comercio Justo** cuya misión es transformar el entorno económico y social para construir un mundo más justo y sostenible, desarrollando iniciativas de **Comercio Justo, Economía Solidaria y Consumo Responsable**, tanto en el ámbito local como internacional. Todas las acciones de la organización se fundamentan en principios de igualdad, participación y solidaridad.

Desde hace más de veinte años **IDEAS** es la primera entidad española que desarrolla el **Comercio Justo** con organizaciones del Sur (África, América Latina y Asia) a través de programas de cooperación, asistencia técnica, importación, distribución y venta de productos artesanales y alimenticios. **IDEAS** reconoce el Comercio Justo como una poderosa herramienta para erradicar las causas de la pobreza en las comunidades más desfavorecidas, garantizando los derechos, la dignidad y el desarrollo de todas las partes implicadas.

Consciente del gran impacto económico, ecológico y social derivado de los patrones de consumo occidental, **IDEAS** potencia la capacidad crítica de los ciudadanos/as, empresas e instituciones públicas en su derecho a consumir conscientemente. La organización realiza numerosas actividades de investigación, consultoría, educación y movilización social y también desarrolla herramientas de financiación ética para favorecer modelos de **Consumo Responsable y Economía Solidaria**. Entre estas acciones cabe destacar a **IDEAS** como la coordinadora estatal de los programas europeos **Fair Procura/Compra Pública Ética** (CPE) y **Compra Empresarial Responsable** (CER), cuyo objetivo es asesorar a las administraciones públicas y al sector empresarial para la integración de criterios éticos y ecológicos en sus compras y contrataciones facilitando así su participación como agentes de desarrollo.

IDEAS también ofrece una herramienta de análisis de conducta empresarial mediante la difusión pública de las investigaciones sobre diferentes sectores económicos y marcas comerciales que realiza el **Observatorio de Corporaciones Transnacionales**.

La organización participa desde sus inicios en el **Foro Social Mundial**, formando parte activa de las **Redes Promotoras de Economía Solidaria**, representando actualmente a **IFAT** (Asociación Internacional de Comercio Justo) y a varias redes de Economía Solidaria en su Consejo Internacional.

IDEAS es miembro de **IFAT** y representante española en su junta directiva europea; socio de **EFTA** (Asociación Europea de Comercio Justo); miembro fundador de la **CECJ** (Coordinadora Estatal de Comercio Justo); socio fundador de **REAS** (Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria) y miembro fundador de **RUFAS** (Red de Útiles Financieros Alternativos). **IDEAS** es una cooperativa sin ánimo de lucro y con objeto social solidario, reconocida e inscrita como ONGD por la **AECI** (Agencia Española de Cooperación Internacional).

IDEAS/ Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria

Pol. Ind. "Dehesa de Cebrían", Parcela 51-53 14429 – Villafranca de Córdoba (Córdoba, España)

Tel. (+34) 957 42 90 80 / (+34) 647 69 29 43

¿Qué es el Observatorio de Corporaciones Transnacionales?

En los últimos años ha surgido como temática innovadora: la responsabilidad social de las empresas. Este logro debe ser atribuido a las/os consumidoras/es que son cada día más exigentes, cuestionando no solamente la calidad técnica (ingredientes y composición) de los productos sino exigiendo una calidad social y ambiental demostrable. Las empresas venden su actuación empresarial como socialmente responsable, entidades sociales y sindicales presionan para que así sea, y los consumidores hacen preguntas pertinentes.

En este contexto hay que constatar la necesidad de aclarar la difusa línea entre el compromiso socioambiental y el marketing. Hay empresas que están mostrando con su adherencia a criterios de la responsabilidad social y ambiental que un cambio es posible. Lamentablemente, según muestran los análisis, en muchos de los casos se esconde un desmesurado marketing y abuso mercantil en la supuesta responsabilidad social.

Hay documentación abundante sobre la temática de responsabilidad social. Sin embargo, en el Estado español la información en castellano es escasa en cantidad y calidad. A menudo se trata de información no ordenada o no actualizada, en muchos casos no contrastada, y en otros casos es de poca dimensión o poca utilidad práctica. En resumen, la información necesaria no es de fácil acceso. Es por ello que IDEAS, con el Observatorio de Corporaciones Transnacionales, se suma a las entidades investigadoras sobre esta temática.





Este Observatorio trabaja con el afán de complementar la información existente, y así poder contribuir a crear un planeta más justo, solidario, igualitario y sostenible. Con este proyecto IDEAS intenta ofrecer información veraz para crear una ciudadanía más crítica respecto al funcionamiento de las empresas, exigiéndoles a éstas que cumplan con su responsabilidad social, ética y ambiental.

Contenidos

1. Introducción	3
2. Síntesis y comentarios.....	4
3. Funcionamiento y estructura.....	6
3.1.- Las plantas de dónde se extrae el azúcar	6
3.2.- Dónde se produce	7
3.3.- Producción mundial de azúcar	8
3.4.- Comercio internacional del azúcar	8
3.5.- Política comunitaria del azúcar y su impacto.....	14
3.6.- Transformación y tipos de azúcar.....	16
4. Principales empresas	19
5. Rentabilidad económica.....	20
5.1 Ventas.....	21
5.2.- Retribución a cada uno de los actores en la cadena.....	22
5.3.- Practicas anti – competencia.....	23
6. Impacto social y ambiental de las corporaciones de este sector	24
6.1.- Derechos Humanos y laborales.....	24
6.2.- Medio ambiente	28
6.3.- Salud.....	32
7. Su poder y toma de influencia política, económica y social	36
7.1.- El poder económico	37
7.2.- El poder político	38
7.3.- El poder social	43
8. Algunos números	45
9. Propuestas de Acción y Alternativas.....	46
9.1.- Acciones concretas y Campañas	46
9.2.- Alternativas	48

El trabajo de este Observatorio de Corporaciones Transnacionales, al igual que sus investigaciones y ediciones, está patrocinado por el Ayuntamiento de Córdoba y Excm. Diputación de Córdoba (España).

IDEAS no necesariamente comparte opiniones y análisis en su totalidad, ni toma partido en los distintos puntos de vista que se presentan en este dossier. El dossier pretende ser una recopilación actualizada de investigaciones e informes realizados por diferentes organizaciones, empresas y/o particulares. De igual modo, IDEAS no puede garantizar la exactitud de los datos y hechos presentados en las distintas fuentes citadas.

 COMMONS DEED Reconocimiento- No comercial - Sin obra derivada. 2.5 España	
Usted es libre de: <ul style="list-style-type: none"> • Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra. 	Bajo las siguientes condiciones: <ul style="list-style-type: none">  Reconocimiento: si utiliza parte o la totalidad de esta investigación tiene que especificar la fuente: IDEAS / Observatorio Corporaciones Transnacionales.  No Comercial: No puede utilizar esta obra con fines comerciales.  Sin obra derivada: No se puede alterar ni transformar esta obra para generar obras derivadas. <ul style="list-style-type: none"> • Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claros los términos de la licencia de esta obra. • alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.
Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por la ley no se ven afectados por lo anterior.	

1. INTRODUCCIÓN

El dulce es uno de los atributos primarios de nuestro sentido del gusto, que junto a la vista, el oído, el olfato y el tacto nos permite estar en contacto continuo con la realidad y percibir todo aquello que ocurre a nuestro alrededor. Desde hace tiempo, el dulce es también asociado a valores humanos positivos como el ser afable, agradable, bondadoso o cariñoso. Sin embargo el azúcar, de dónde viene primordialmente el gusto dulce, arrastra tras de sí una historia amarga. Producido mundialmente es objeto de consumo para unos y artículo de lujo para otros; y según afirman numerosas fuentes que detallamos a lo largo de este documento, es fuente de riqueza para unos y un eslabón más de la cadena que ata a otros a la dependencia.

Las sustancias dulces han sido desde el siglo XV artículos de consumo de especial importancia. Durante muchos años, el comercio europeo de azúcar ha contabilizado más de la mitad de todo el comercio mundial. Millones de esclavos fueron llevados desde África hacia las colonias europeas recién creadas en Brasil y el Caribe. La demanda europea de azúcar, una sustancia que no es necesaria para la nutrición humana y que hasta el siglo XIX no era siquiera conocida en Europa, cambió el mundo.

¿Por qué Europa y el resto del mundo occidental gasta tanto esfuerzo y recursos en el control de esta sustancia dulce? ¿Cómo funciona el mercado mundial del azúcar y de sus sustitutos hoy día? El mercado mundial del azúcar y de sus derivados se estima que excede de los 70 mil millones de dólares estadounidenses cada año. Durante siglos, el azúcar ha sido la sustancia más importante en ese mercado. El comercio es dominado por compañías transnacionales británicas, francesas, alemanas y estadounidenses, algunas de las cuales llevan en este sector desde los tiempos de la esclavitud. Según aseguran distintas fuentes alrededor de todo el mundo estas compañías deciden acerca del bienestar social y financiero de naciones enteras cuyas economías aún dependen principalmente del azúcar y los ingresos por exportación que éste cultivo reporta.

El dulce proviene principalmente de la sacarosa, que constituye un componente menor de la mayor parte de las frutas y los vegetales. La sacarosa refinada, que produce la singular sensación de pura dulzura, fue introducida en el sistema alimentario humano principalmente como artículo de lujo hace unos 500 años, y es sólo en los últimos 100 años que pasó a convertirse en fuente importante de energía en la dieta humana. La producción mundial se duplicó en los últimos 50 años y sigue aumentando constantemente, especialmente en el Sur. El consumo mundial de sacarosa crece día a día y hoy asciende a un promedio anual de 25 kg. por persona.

Grandes terratenientes de Europa y Estados Unidos, unidos a poderosas corporaciones transnacionales dedicadas al comercio internacional y a la transformación del azúcar, manejan un mercado mundial que favorece a unos pocos a costa de millones de productores en el sur y en el norte. Grandes conflictos ecológicos, sociales y laborales aderezan la dulzura envenenada de este producto, desgraciadamente fomentados por el sentido del gusto de los ricos consumidores del Norte.

Si la vista, el oído o el olfato ya no pueden más, el gusto aún permanece para alertar a los consumidores del cambio posible. Potenciar el cambio desde los sentidos será un buen comienzo, será un verdadero gusto.

Toda colaboración es valiosa.

Rogamos hacernos llegar comentarios y opiniones, escribiendo al editor:

IDEAS-Observatorio Corporaciones Transnacionales

e-mail: observatorio@ideas.coop

2. SÍNTESIS Y COMENTARIOS

"(...)el actual régimen del azúcar preserva los intereses de todas las partes implicadas. Fue diseñado deliberadamente para ello y debe mantenerse".¹

El mercado del azúcar es calificado por los economistas como “delgado”: en el que existen pocos vendedores y compradores, de manera que cualquier modificación en la política o en los precios de uno o varios exportadores tendrá a su vez un gran impacto sobre el precio mundial². Si esto lo unimos a que el mercado mundial del azúcar es un “mercado de saldos”, en el que los productores lo utilizan para dar salida a sus excedentes aquellas campañas en las que las condiciones han sido buenas, y a la elevada concentración del poder de compra en manos de unas pocas empresas mundiales, nos encontramos con que los precios del azúcar constituyen – y con diferencia – los más inestables de todos los productos agrícolas importantes vendidos en el mercado mundial en los años 70 y 80³.

Además, a lo largo de la pasada década, la propiedad de estas corporaciones encargadas de la transformación del azúcar se ha ido concentrando en un número cada vez más reducido de manos⁴. A finales de la década de los noventa, en ocho de los catorce miembros productores y elaboradores de azúcar de la Unión Europea sólo había una compañía controlando el total de la cuota azucarera⁵.

En este documento realizamos un recorrido por los efectos que sobre las condiciones laborales y de derechos humanos tiene el cultivo y procesado del azúcar, los impactos que sobre el medio ambiente se observan tras las plantaciones, así como los impactos sobre la salud en la producción y el consumo del azúcar. La influencia de las corporaciones transnacionales sobre el mercado internacional del azúcar, sobre las políticas que lo regulan y la influencia social de sus acciones ocupan asimismo un lugar destacado dentro de nuestras investigaciones.

La suerte de los trabajadores de la caña ha cambiado poco desde la época colonial de las plantaciones. Para la mayoría de los trabajadores de los cañaverales sigue siendo muy difícil, cuando no imposible, mantener a sus familias con los sueldos que reciben. Muchos de ellos sufren persecución y opresión por reclamar mejores condiciones. Según afirman numerosos estudios consultados durante esta investigación, en el mercado del azúcar la explotación laboral e incluso la esclavitud sigue siendo una constante.

Es de común conocimiento la realidad de que el régimen europeo del azúcar es un sistema complejo, pero el problema que provoca puede definirse de manera muy sencilla: exceso de azúcar. Dos mercados regionales predominan, la Unión Europea y Estados Unidos, si bien es cierto que el papel jugado por el primero es más decisivo. Esto es debido a que la UE cuenta con el doble de producción anual en términos totales, además de ser el principal exportador mundial de azúcar blanco (cuenta con la tercera parte de las exportaciones mundiales). Cada año la UE, un productor muy poco competitivo, arroja un excedente al mercado mundial que sobrepasa los 5 millones de toneladas de azúcar. Es vendido a bajo precio, gracias a un sistema de subsidios a la exportación, destruyendo los mercados de los productores de muchos países en desarrollo, cuya producción en condiciones normales es mucho más barata. Al mismo tiempo, elevadas barreras arancelarias bloquean las importaciones a Europa, de manera que cada año van desapareciendo agricultores en el Sur y el mercado para el azúcar europeo y estadounidense no para de crecer.

¹ CEFS, (2002): The European Regime Sugar. Comité Européen des Fabricants de Sucre, Más información en: <http://www.cefs.org/en/cefs/regime.htm>

² Observatorio Agrocadenas de Colombia, anuario 2003. Ministerio de agricultura y desarrollo rural. Bogotá.

³ Engel, A. (2001): Azúcar: más amargo que dulce. Anuario EFTA 2001. European Fair Trade Association.

⁴ Swedish Competition Authority; (2002): Sweet Fifteen: The competition in the EU Sugar Market, Swedish Competition Authority Report, Stockholm.

⁵ NEI; (2000): Evaluation of the Common Organisation of the Markets in the Sugar Sector. Netherland Economic Institute. Rotterdam. Desde entonces hay motivos para pensar que la concentración empresarial haya aumentado.

Este régimen del azúcar apenas sí ha cambiado desde que fuera diseñado hace ya más de treinta años, constituyendo una cara factura para los contribuyentes dentro de la actual PAC (Política Agraria Común) europea. Ha conseguido, con el apoyo de la industria y los grandes terratenientes, eludir las sucesivas reformas, y sigue siendo una cuestión crítica en las tensiones internacionales en materia de comercio. Se podría decir que el régimen del azúcar europeo se parece mucho a un monopolio en el que la fijación de los precios y la gestión es realizada por los gobiernos, que suministran un caldo de cultivo excelente para el crecimiento de las grandes empresas y las grandes explotaciones agrícolas.

En la actualidad se está gestando una reforma del régimen europeo del azúcar. Los países empobrecidos deberían ser tenidos en cuenta a la hora de establecer políticas nuevas, teniendo en cuenta sus intereses y la dependencia actual de las exportaciones de azúcar sin refinar para obtener divisas. Las condiciones laborales y de salud de millones de trabajadores dependen de ello, así como la soberanía y seguridad alimentaria de poblaciones campesinas en todo el mundo. El medio ambiente vinculado a la producción agrícola y la cultura de muchas comunidades también se verá afectada. Así se demuestra que esta reforma no puede tratarse como un asunto interno de la UE exclusivamente, ya que las decisiones tomadas en Bruselas tendrán implicaciones en un amplio número de países menos adelantados y en millones de personas que en ellos sobreviven bajo el umbral de la pobreza.

No podemos caer en el error de responsabilizar de los efectos de la política agraria europea en igual medida a todos los productores europeos de azúcar. Los pequeños campesinos necesitan ser apoyados por una UE que necesita fijar población al medio rural, en un contexto en el que las ciudades ya no pueden asumir más población. Así, cuando nos referimos a los impactos generados por la PAC, estamos dirigiéndonos a las grandes empresas transformadoras y exportadoras de azúcar, pero también a los grandes propietarios que se enriquecen a costa de los ciudadanos europeos.

El debate habrá de posicionarse un poco más allá. La verdadera cuestión no es si las subvenciones son o no legítimas, o si es justo proteger la agricultura de una determinada región. La pregunta de fondo, por el contrario, debería ser qué tipo de medio rural buscamos, y qué tipo de producción agrícola deseamos para el planeta. Si nos orientamos hacia un sistema agroalimentario industrializado, en el que el poder está en manos de grandes conglomerados multinacionales que se encargan de transformar y comerciar con los productos agrícolas, o si preferimos optar por un modelo de agricultura sostenible, familiar y estrechamente ligado a la tierra, en defensa de las comunidades campesinas de todo el mundo.

También analizaremos en esta investigación algunos signos positivos. Ahora se consigue caña de azúcar y remolacha azucarera ecológica, que es menos dañina para el medio ambiente. A través de las redes de comercio justo también se puede comprar azúcar que asegura una mejor calidad de vida para los trabajadores de la caña. Ahora es el momento de exigir azúcar ecológica derivada del comercio justo y producida con métodos ecológica y socialmente responsables, e insistir que la industria alimentaria la emplee en sus alimentos procesados.

Tras este texto se deja entrever una realidad palpable, miles de seres humanos que dependen del cultivo, transformación y comercialización del azúcar. Millones de personas sufren las consecuencias indeseadas de un mercado mundial altamente concentrado y desequilibrado, controlado por las grandes transnacionales de la transformación del azúcar en los países más ricos del Norte, enriquecidas por el funcionamiento de un Sistema Agroalimentario cada vez más moderno y tecnificado donde las bases de reproducción de la vida están al servicio de la industria y cada vez más lejos del beneficio de la gente común. Así seguimos perpetuando un sistema que se prolonga desde los tiempos de la esclavitud y amplía la brecha existente entre el Norte y el Sur.

3. FUNCIONAMIENTO Y ESTRUCTURA

Pasamos a continuación a analizar el sector que nos ocupa, comenzando con las propias plantas de las que se extrae el azúcar, el proceso de producción seguido, las zonas y cantidades producidas en todo el mundo, y la cadena de comercialización.

3.1.- Las plantas de dónde se extrae el azúcar

Una de las particularidades que caracteriza al sector y al comercio mundial del azúcar es que puede ser producido en muy diferentes latitudes, debido a que es obtenido de dos plantas muy alejadas botánicamente: la caña de azúcar, planta tropical, y la remolacha azucarera, que crece y es originaria de climas templados. Pasamos a continuación a describir brevemente a cada una de ellas.

Caña de azúcar

Pertenece a la familia de las gramíneas, género *Saccharum* y procede del Extremo Oriente, de donde llegó a la península ibérica en el siglo IX traída por los musulmanes. Posteriormente la llegada de los españoles a América supuso su introducción en dicho continente en el siglo XV. Es un cultivo plurianual que normalmente se corta cada 12 meses, y la plantación dura aproximadamente 5 años. Tiene un tallo macizo de 2 a 5 metros de altura con 5 ó 6 cm. de diámetro. El sistema radicular lo compone un robusto rizoma subterráneo; la caña de azúcar disfruta de reproducción vegetativa, lo cual implica que puede propagarse por la raíz y también por trozos de tallo⁶. La caña tiene una riqueza de sacarosa del 14% aproximadamente, aunque varía a lo largo de toda la recolección. Las necesidades de agua que reportan algunos estudios llevados a cabo en Australia son de 1600 mm. de agua por hectárea y año⁷.

La caña de azúcar, planta tropical, no soporta generalmente temperaturas inferiores a 0 °C. Para crecer exige un mínimo de temperaturas de 14 a 16 °C. La temperatura óptima de crecimiento parece situarse en torno a los 30 °C., con humedad relativa alta y buen aporte de agua. Se adapta a casi todos los tipos de suelos, vegetando mejor y dando más azúcar en los ligeros, si el agua y el abonado es el adecuado⁸. La caña de azúcar suministra, en primer lugar, sacarosa para azúcar blanco o moreno. También tiene aproximadamente 40 Kg./Tm de melaza (materia prima para la fabricación del ron) y también se pueden extraer unos 150 Kg./Tm de bagazo. Hay otros aprovechamientos de mucha menor importancia como los compost agrícolas, vinazas, ceras, fibra absorbente, etc⁹.

Remolacha azucarera

La remolacha (*Beta vulgaris*) es una planta de la familia de las Quenopodiáceas, bianual, que durante el primer año forma su raíz y constituye las reservas y en el curso del segundo año florece y da fruto. Las remolachas azucareras contienen de un 13 a un 22% de azúcar. Las necesidades de agua de la remolacha son considerables. La superficie foliar de esta planta puede considerarse como una de las más desarrolladas entre los diferentes cultivos y se estima que para producir 40 toneladas de raíz el cultivo puede evaporar 7.000 metros cúbicos de agua por ha¹⁰.

⁶ Humbert, R. P; (1974): El cultivo de la caña de azúcar. México. Continental.

⁷ Legendre, B; (2001): Sugarcane Production Handbook – 2001, Louisiana State University Agricultural Center.

⁸ Ortiz, E. y Zerega, M: (1990): Manejo de la caña de azúcar en la zona de influencia de la Estación experimental Yaracuy. Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias. (20) : 36-38. Venezuela.

⁹ Tocagni, H; (1981): La caña de azúcar. Buenos Aires, República Argentina, Albatros.

¹⁰ López Bellido, L: (2002): Cultivos Industriales. Ed. Mundiprensa. España.

Aunque la finalidad del cultivo de la remolacha es extraer el azúcar de la raíz, se obtienen subproductos¹¹ de gran importancia de la fabricación del azúcar, tales como las melazas y pulpas. Finalmente, las hojas y los cuellos de la remolacha que resultan del deshojado constituyen un buen alimento para el ganado. La melaza contiene alrededor de la mitad de su peso en azúcar y se utiliza para producir alcohol y también para preparar levaduras de panificación. La pulpa, que es el residuo que queda de las rodajas cortadas después de la extracción del azúcar, es un alimento muy rico en agua (95%), pero luego son prensadas y desecadas, forma en la que se vende al agricultor. Los ganaderos de vacuno de leche son los principales consumidores de pulpa de remolacha, ya que ésta representa un lactógeno de primera calidad.

Como en la mayor parte de las zonas de España donde se cultiva remolacha la lluvia es inferior a 500 mm, es obvio que la remolacha, en la mayor parte de los casos, sólo se cultiva en regadío.

3.2.- Dónde se produce

En el mundo se cultivan alrededor de veinte millones de hectáreas de caña de azúcar, una superficie similar a la de países como Portugal e Inglaterra unidos, siendo Brasil (5,5 millones) y la India (4,1 millones) los países que dedican mayor superficie a este cultivo¹². En gran parte de estos países se cultiva el azúcar en grandes plantaciones, propiedad de grandes terratenientes, poderosas familias rurales o empresas, cuyos propietarios no suelen reconocer a los sindicatos. La situación de los trabajadores temporales es aún peor. Contratados sobre todo en época de cosecha suelen ganar menos que los fijos y trabajar a destajo.

En el Estado español se encuentran las únicas zonas de caña de azúcar de Europa, localizando la producción en las zonas agrícolas subtropicales de Málaga, Granada y Canarias, aunque la superficie disminuye cada año y ya es inferior a las 750 hectáreas. La producción estatal es de unas 65.000 TM. de caña de azúcar.

En todo el planeta la remolacha azucarera se cultiva en una superficie total de unos 6 millones de hectáreas (datos de 2004), encontrando las mayores superficies de producción en lugares como la Federación Rusa (863.000 ha), Ucrania (735.000), EEUU (530.000) o Alemania (450.000). La producción total en 2003 fue de 250 millones de toneladas, siendo la Unión Europea uno de los principales aportes con un total de 130 millones.

En el Estado español, la remolacha se introdujo en 1878 en la Vega de Granada. Casi simultáneamente se inició también en la provincia de Córdoba, surgiendo la primera fábrica de remolacha en España en Alcolea (Córdoba), propiedad de la azucarera Santa Isabel. La pérdida de Cuba, veinte años después, fue causa del gran impulso al cultivo de la remolacha en regadío. Las producciones de remolacha en España fluctúan mucho, en regadío entre 40.000 y 90.000 kg/ha, y en secano entre 15.000 y 50.000 Kg./ha. En total, en el Estado se cuentan con más de 100.000 hectáreas, que rindieron una producción en 2004 de alrededor de 7 millones de toneladas¹³.

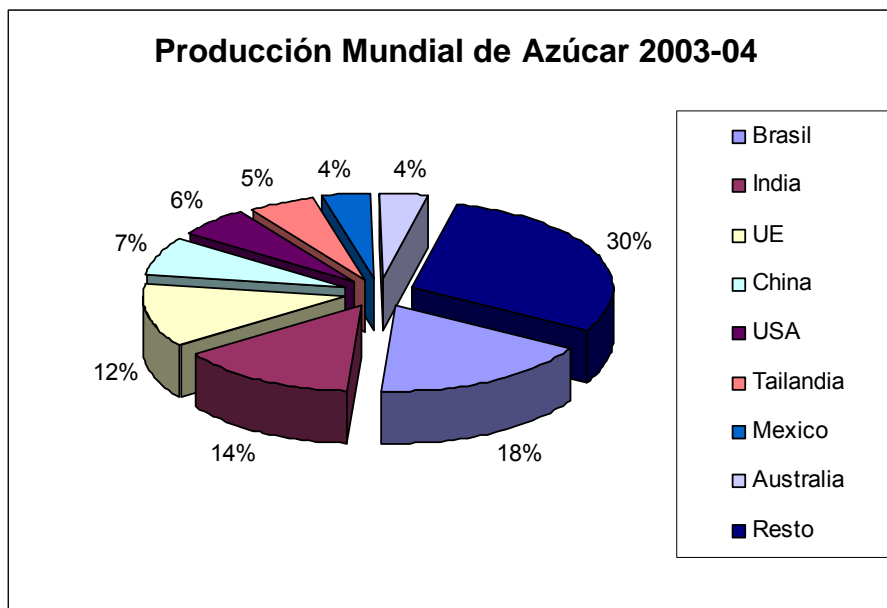
¹¹ Villarías, V; (2001): Remolacha Azucarera. Ediciones Agrotécnicas. España.

¹² FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org Consultado el 29/4/2005

¹³ FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org Consultado el 29/4/2005

3.3.- Producción mundial de azúcar

El azúcar se produce en unos 127 países. Del total de la producción mundial que excede anualmente los 140 millones de toneladas, la mayor parte se cosechó en los países muy densamente poblados de Asia. Con casi 25 millones de toneladas, Brasil fue el primer productor mundial, seguido de la India con casi 20 millones de toneladas, la Unión Europea, con 17 millones, China, con aproximadamente 10 millones, y USA y Tailandia, con unos 8 millones de toneladas cada uno¹⁴. Unos 90 millones de toneladas, dos tercios de la producción mundial de azúcar se producen en países empobrecidos. El 75 % de la producción se obtiene de la caña de azúcar, y el resto de la remolacha. Dado el aumento continuo de la producción de azúcar de caña y la estabilización de la producción de azúcar de remolacha, la diferencia es cada vez más favorable a la caña¹⁵.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de: **FAOSTAT, 2004.**
www.faostat.fao.org Consultado el 29/4/2005

Los diez mayores productores de azúcar crudo son por orden: Brasil, India, UE, China, Estados Unidos, Tailandia, México y Australia, los cuales en conjunto representan el 70% del total mundial.

3.4.- Comercio internacional del azúcar

3.4.1.- Origen

La Era Colonial, desde el siglo XV hasta el XIX, resultó ser un período de espectacular crecimiento en la expansión de la producción mundial de azúcar y la diseminación, por todo el globo, de la caña. Las grandes potencias, tras el descubrimiento del prometedor futuro de la caña de azúcar introducida por los árabes en la península ibérica en el siglo IX, procedieron con mucho éxito a extender su producción por sus colonias a lo largo y ancho del mundo, primero por las islas atlánticas de Madeira y Canarias, luego por África y por último por el Nuevo Mundo¹⁶.

Este rápido incremento en la oferta, por supuesto, había de ser sostenido por una demanda creciente por parte de las potencias coloniales. Así, el gusto por lo dulce fue extendido a lo ancho

¹⁴ FAOSTAT, 2004. *op. cit.*

¹⁵ Asociación económica del azúcar / Informe Anual del ejercicio 2003-04, Bonn.

¹⁶ Hannah, T; (2002): The history of sugar, en: Kingsman, J; (2004): The Sugar Trading Manual. Chapter 11. ISO & Woodhead Publishing Ltd.

y largo del continente europeo durante este período, y al mismo tiempo el azúcar pasó de ser una medicina a un condimento, y posteriormente a una materia prima fundamental. Al mismo tiempo, la revolución industrial supuso la introducción del consumo del azúcar a través de los distintos estratos de la sociedad, y pasó de ser un lujo reservado a la aristocracia a convertirse en el alimento de la clase trabajadora, suministrando energía a la par que sabor a los platos¹⁷.

La caña de azúcar hizo su entrada rápidamente en el Nuevo Mundo. El mismo Cristóbal Colón introdujo el cultivo en la isla de la Española (actual isla de Santo Domingo) en su segundo viaje, allá por 1493. En el año 1546 ya había un total de 24 molinos en la isla, y la primera fábrica de azúcar se instaló en el Puerto Rico actual en 1523. De esta manera las grandes potencias allá por el siglo XV comenzaron a diseñar la base de lo que, quinientos años después, seguiría siendo un pilar de su política alimentaria. Las colonias que inicialmente se dibujaban como el granero de los países ricos hoy siguen constituyendo, mediante mecanismos económicos, políticos y financieros más o menos sutiles, nuestra despensa de alimentos de bajo precio en los que las grandes multinacionales juegan un papel primordial.

Remolacha azucarera

Ésta surgió como resultado de la selección y mejora de la remolacha forrajera, presente en Europa para la alimentación del ganado a finales del siglo XVIII¹⁸. Sin embargo, hacia 1775 se habían desarrollado variedades de remolacha que contenían solamente un 6% de azúcar, lo que habría dado al traste con el desarrollo de esta planta de no haber sido por las guerras napoleónicas.

El bloqueo francés por parte de la armada británica en las guerras napoleónicas dio lugar a que Napoleón dictara un programa de mejoramiento de la remolacha azucarera como medida urgente. Cuando, en 1815, se logró restablecer el comercio de caña, el gobierno galo restringió los volúmenes permitidos de importación, de manera que se protegiesen las producciones internas de azúcar provenientes de la remolacha. Este hecho dio a otros países europeos una pista a la hora de tener la ventaja estratégica de una producción propia de azúcar, en una época crítica en la que los ingleses eran dueños del mar y del comercio, y rápidamente comenzaron a adoptar políticas similares. En este contexto no es arbitrario decir que el actual régimen de la UE en el mercado del azúcar, fuertemente proteccionista, data en lo esencial de principios del siglo XIX, y la dependencia histórica del Reino Unido con respecto al azúcar es aún hoy un resto de la supremacía naval del Imperio Británico de aquella época.

3.4.2.- Actualidad

Como sucede en el caso de la soja, los mayores comerciantes de azúcar a nivel mundial están experimentando un proceso acelerado de integración, controlando en muchos casos también la producción y el procesado. Los tres mayores actores en el comercio global del azúcar son Cargill (EEUU), Louis Dreyfus (Francia) and Tate & Lyle (Reino Unido). Cargill comercia anualmente con más de 6.5 millones de toneladas, y es el mayor comerciante de azúcar crudo proveniente de Brasil (el mayor productor mundial). Tate and Lyle maneja anualmente entre 4 y 5 millones de toneladas, entre crudo y blanco, y ha abierto recientemente centros de distribución de azúcar en Egipto, Israel, Argelia o Indonesia. Dreyfus también trabaja con azúcar crudo y blanco, y mueve al año más de cuatro millones de toneladas. Este grupo es el mayor abastecedor de azúcar a los refinadores norteamericanos, contando con la tercera parte del total. Asimismo, posee dos plantas en Brasil que producen 250.000 toneladas de azúcar y alcohol etílico anualmente¹⁹.

Vemos a continuación un breve análisis de las exportaciones e importaciones de azúcar a nivel mundial en la actualidad, haciendo especial hincapié en los mercados del azúcar crudo y

¹⁷ Hannah, T; (2002): *op. cit.*

¹⁸ Cooke, D.A. y Scout, R; (1993): *The Beet Sugar Crop*. Chapman and Hall Eds. London.

¹⁹ Vorley, B; (2003): *Food Inc. Corporate Concentration from farm to consumer*. London, UK Food Group.

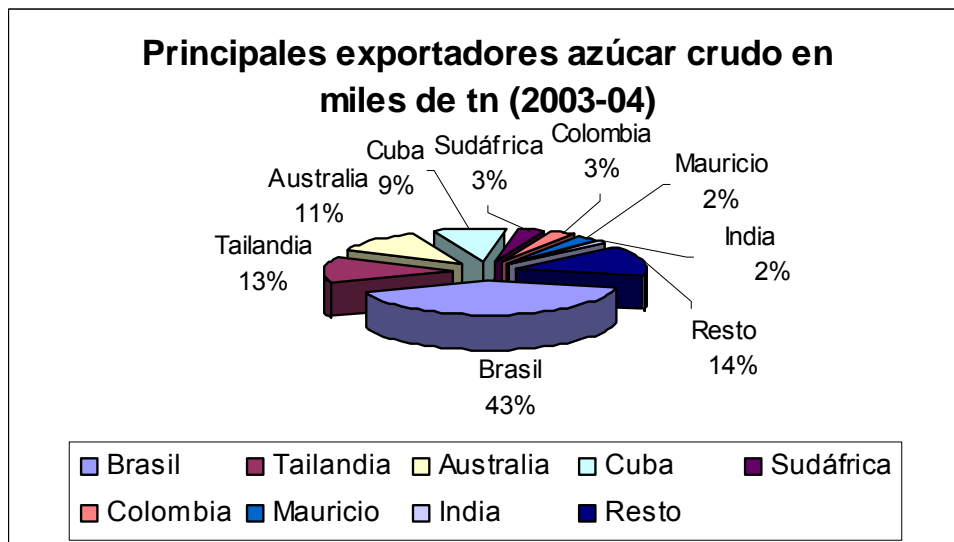
blanco, términos en los que se da un mayor flujo de comercio del azúcar. Es sensiblemente mayor el comercio total de azúcar crudo.

Exportaciones

Tras alrededor de tres meses de investigaciones profundas en lo referente a las exportaciones realizadas por las principales empresas y actores del sector, así como a las importaciones, no hemos podido encontrar información relativa a la concentración del poder importador o exportador en manos de las principales empresas. Esta realidad nos muestra, una vez más, la opacidad del sector internacional del azúcar. A continuación mostramos algunas cifras que nos dan una idea de la distribución de las exportaciones e importaciones de azúcar crudo y blanco según países.

Los cuatro mayores exportadores de azúcar crudo representan el 76% del total mundial exportado²⁰. En la mayor parte de los países, la producción de azúcar se destina sobre todo al consumo interno. Tres países: Brasil, Australia y Tailandia, son de los mayores productores y al mismo tiempo exportadores de este producto. India es el segundo productor mundial, pero no genera excedentes exportables.

Así, China e India casi no exportan azúcar y sólo el 30 % de la producción se negocia en el mercado internacional. Brasil es desde 1995 el primer exportador, tanto en azúcar crudo como en términos totales, con una cuota de mercado superior al 25 % tras apartar del primer puesto a la Unión Europea, número 1 durante muchos años²¹. Colombia, Mauricio, Guatemala y Fiji, no son de los mayores productores de azúcar en el mundo, pero si figuran entre los diez primeros exportadores, lo cual indica su capacidad generadora de excedentes de exportación en relación con su consumo.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de: FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org
Consultado el 29/4/2005

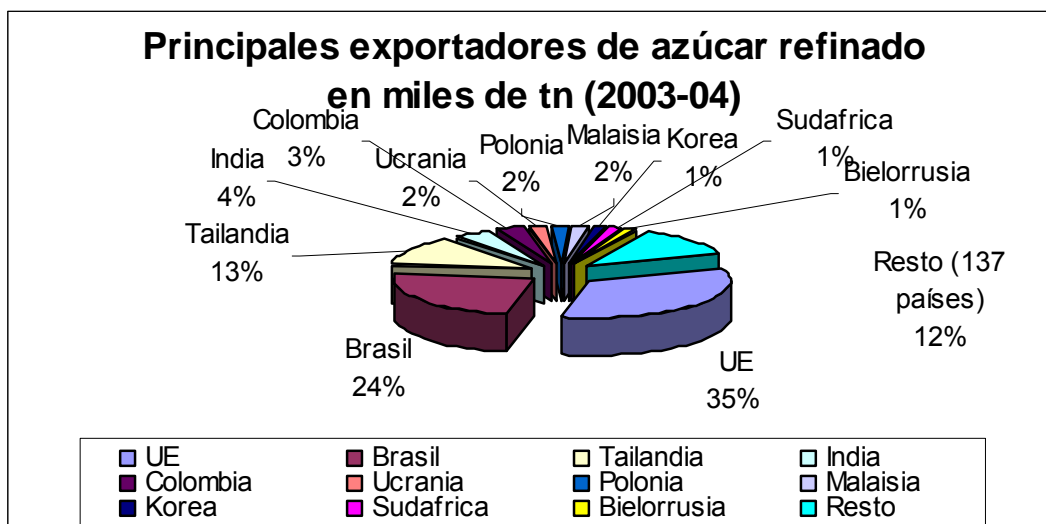
²⁰ FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org Consultado el 23/5/2005

²¹ Engel, A. (2001): *op. cit.*

Los mercados nacionales e internacionales del azúcar están muy influidos por las intervenciones de los gobiernos. Es por ello que en un gran número de países se protege la producción de azúcar propia mediante aranceles y otras medidas, que incrementan o incluso crean en algunos casos la producción interna del país. Mediante este sistema, que es aplicado principalmente en países desarrollados pero también en el resto, se consigue que los precios del mercado interno se mantengan superiores al precio mundial. Otros países, además de los conocidos Japón, EEUU o UE, intervienen también con fuerza en su mercado nacional, por lo que el comercio del azúcar es “libre” en muy pocos países, (principalmente Australia, Canadá, Singapur y, recientemente, Cuba)²².

Tanto es así, que ni siquiera el azúcar que es vendido en el mercado mundial es negociado en un mercado que podríamos denominar “libre”, sino que suele hacerse a través de contratos gubernamentales (sobre todo en los antiguos países del bloque socialista). En la UE y en EEUU existen actualmente contratos con países en vías de desarrollo (antiguas colonias en su mayoría) que garantizan precios y volúmenes de importación. Esto ha llevado a la paradójica situación de que muchos países en desarrollo, para quienes el azúcar es una parte importante de sus ingresos por exportaciones, no son en absoluto competitivos en cuanto a precios del mercado mundial libre. Sus oportunidades de exportación dependen totalmente del proteccionismo de los países industrializados y de su acceso preferencial a los mercados de estos países en el marco de los acuerdos de preferencia. Como ejemplos, Isla Mauricio y Guyana tienen acceso preferencial al mercado de la UE por el reglamento del azúcar, y Filipinas y la República Dominicana pueden exportar a USA con bajos aranceles.

En cuanto a la exportación de azúcar blanco, destaca la UE (35% del total), seguida de Brasil y de Tailandia, sumando las tres un porcentaje superior al 72%²³. Es de especial relevancia en este punto volver a insistir sobre la protección que existe en los mercados europeos del azúcar, protección que posibilita que la Unión Europea se posicione como el principal exportador de azúcar blanco y refinado, dejando el valor añadido de la transformación en enormes conglomerados corporativos que influyen en la política europea del azúcar de una manera visible a favor de sus intereses.



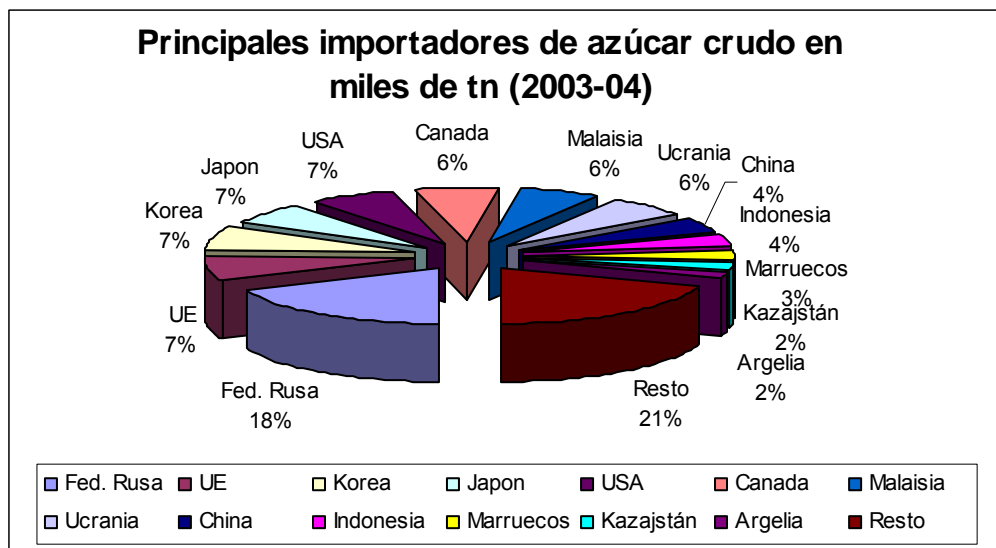
Fuente: elaboración propia a partir de datos de: FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org
Consultado el 29/4/2005

²² UNCTAD, (1996): Prospects for the world sugar economy in the light of the Uruguay Round Agreements. UNCTAD, Ginebra., p. 8

²³ FAOSTAT, 2004. www.faostat.fao.org Consultado el 29/4/2005

Importaciones

Los 11 mayores importadores de azúcar crudo: Rusia, UE, Japón, Corea del Sur, EEUU, Malasia, Canadá, Malaisia, Ucrania, China e Indonesia, representan el 70% del total importado en el mundo²⁴. De 1990 a 2001, las importaciones han crecido a tasas de 3,7%. Dentro de la UE (segunda importadora mundial de azúcar crudo) existen una serie de países que considerados de manera individual constituyen también grandes importadores de azúcar crudo, como por ejemplo el Reino Unido. Este azúcar crudo es necesario para mantener en funcionamiento la gran industria transformadora en las islas británicas, que mueve muchos millones de euros cada año y proporciona beneficios elevados a las industrias encargadas del procesado, como se muestra en el capítulo 5.- *Rentabilidad económica*, desarrollado más adelante en este mismo documento.

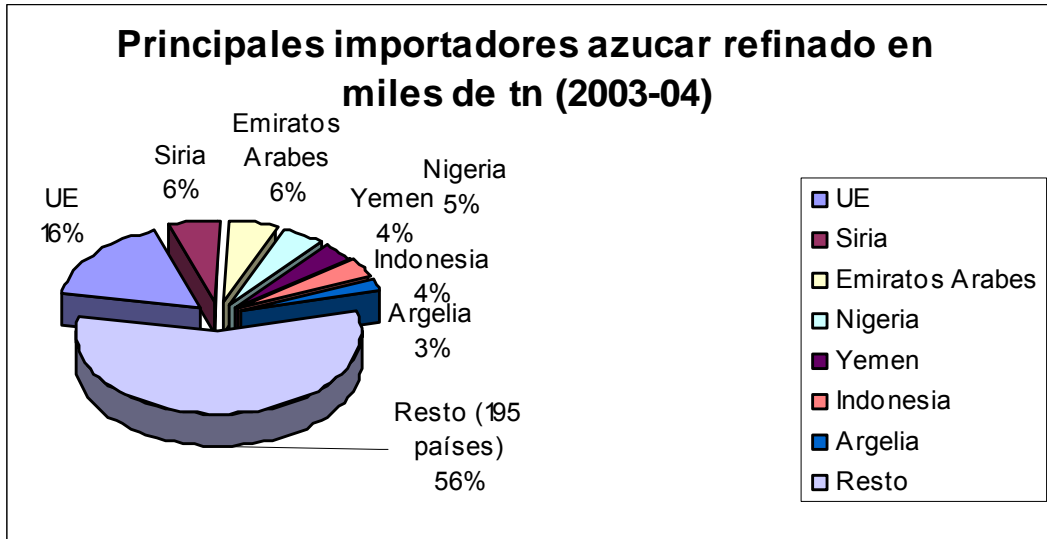


Fuente: elaboración propia a partir de datos de: **FAOSTAT, 2004.**
www.faostat.fao.org Consultado el 29/4/2005

Con respecto a las importaciones mundiales de azúcar blanco y refinado, decir que revisten gran importancia los mercados de África y Asia, dejando de manifiesto una vez más el efecto devastador de las políticas europeas sobre el azúcar. Estos mercados, necesitados de azúcar refinado, podrían adquirirlo de mercados emergentes en países en vías de desarrollo que bajo condiciones normales serían más competitivos que los grandes productores y los transformadores europeos.

Sin embargo, la política de dumping que sistemáticamente se ejecuta desde Bruselas, hace que estos mercados adquieran azúcar transformado procedente de Europa, restando un importante nicho de mercado para el azúcar de otros países, y eliminando a su vez una fuente de divisas esencial para que estas economías nacionales puedan equilibrar su balanza de pagos y hacer frente en muchos casos a los servicios de la deuda externa.

²⁴ FAOSTAT, 2004: *op. cit.*



3.4.3.- Cotización en el mercado internacional

El mercado mundial del azúcar se constituye en la práctica en dos mercados: el de azúcar crudo y el de azúcar blanco²⁵, y la formación del precio internacional se da respectivamente en el marco de los mercados de Nueva York y de Londres²⁶.

El fuerte proteccionismo que domina el mercado mundial del azúcar ha provocado precios en su mayoría bajos e inestables. Esto es así porque para un elevado número de productores no es necesario que los precios reflejen todos los costes de producción, ya que pueden cubrir en el mercado interno (o gracias a los contratos preferenciales) los costes fijos (maquinaria, etc.) y ofrecer así al mercado mundial precios muy bajos (artificialmente bajos en gran número de casos), que cubran únicamente los costes variables de la producción excedente (mano de obra, combustible, insumos, etc.)²⁷. Debido a que en muchas ocasiones, como ya hemos mencionado anteriormente, numerosos gobiernos subvencionan las exportaciones para que su azúcar siga siendo competitivo, los precios mundiales son inferiores a los costes reales de producción de la mayor parte de los países productores y hasta de los países exportadores. De esta forma, producir una tonelada de azúcar blanco cuesta en Europa unos 673 euros, frente a los 286 euros que cuesta en países competitivos como Brasil, Colombia, Malawi, Guatemala y Zambia²⁸.

Los precios internacionales se han deteriorado continuamente desde la década de los ochenta y a partir de entonces la oferta mundial de azúcar ha excedido a la demanda. Esto se debió principalmente a la aparición como exportadores de Brasil o Tailandia, el incremento de los volúmenes exportados por la UE, la utilización cada vez mayor de edulcorantes artificiales y el incremento de la producción en países tan importantes como la India o China. Esto da lugar desde entonces a que los precios mundiales estén en niveles muy bajos y bajo una constante presión²⁹. A partir de 1996, ha habido una caída generalizada de los precios internacionales, con una cierta recuperación en el precio del azúcar blanco durante el segundo semestre del 2000 y primero del 2001³⁰.

²⁵ Dentro de la categoría de azúcar blanco podría eventualmente estar incluido el azúcar refinado.

²⁶ Se toma como referencia la cotización del azúcar crudo del contrato 11 de la Bolsa de Nueva York.

²⁷ ASOCAÑA. (2004): Aspectos Generales del Sector Azucarero. Informe Anual ASOCAÑA (Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia): 2003-2004.

²⁸ NEI; (2000): Evaluation of the Common Organisation of the Markets in the Sugar Sector. Netherland Economic Institute. Rotterdam. p.113. Datos originales en US\$, de manera que los costes en Europa se verán afectados por la tasa de cambio €/ \$.

²⁹ Hannah, T; (1997): What has been the Impact of on-going Reforms and Structural Adjustments on the World Sugar Market?, International Sugar Organization.

³⁰ Calero, C; (2004): Competitividad y Desarrollo Ambiental en la Industria Azucarera. Departamento de Manejo Ambiental de ASOCAÑA (Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia).

El mercado del azúcar es calificado por los economistas como “delgado”: en el que existen pocos vendedores y compradores, de manera que cualquier modificación en la política o en los precios de uno o varios exportadores tendrá a su vez un gran impacto sobre el precio mundial³¹. Si esto lo unimos a que el mercado mundial del azúcar es un “mercado de saldos”, en el que los productores lo utilizan para dar salida a sus excedentes aquellas campañas en las que las condiciones han sido buenas, nos encontramos con que los precios del azúcar constituyen – y con diferencia – los más inestables de todos los productos agrícolas importantes vendidos en el mercado mundial en los años 70 y 80³².

A pesar de que la situación del mercado mundial se ha ido deteriorando durante más de veinte años, los Estados Unidos y la Unión Europea han seguido protegiendo sus mercados y/o aumentando las exportaciones. Los stocks mundiales de azúcar representan ahora casi el 50 % de la demanda anual total, mientras que a principios de los 90 éstos sólo constituían una tercera parte³³.

Tras estas cifras que arrojan una realidad palpable, se esconden miles de seres humanos que dependen de su cultivo, transformación y comercialización. Millones de personas sufren las consecuencias indeseadas de un mercado mundial altamente concentrado y desequilibrado, controlado por las grandes transnacionales de la transformación del azúcar en los países más ricos del Norte, perpetuando un sistema que se prolonga desde los tiempos de la esclavitud y amplía la brecha existente entre el Norte y el Sur.

3.5.- Política comunitaria del azúcar y su impacto

En tan sólo 25 años, la política y el papel de la UE ha cambiado radicalmente con respecto al azúcar. Entonces era uno de los principales importadores, y aunque ahora sigue siendo un importador principal en el azúcar crudo (debido al régimen de compra preferencial de los países ACP –África, Caribe y Pacífico-), es asimismo uno de los mayores exportadores de azúcar crudo y el primer exportador de azúcar blanco.

La UE ha mejorado su posición en el mercado mundial gracias a su política del azúcar, dominada por un fuerte lobby que provoca un aumento de la producción. Esta política se basa en tres principios, que son los principios del Reglamento del azúcar³⁴:

- Protección eficaz contra la competencia internacional: los aranceles encarecen tanto el azúcar importado que no puede competir con el azúcar europeo.
- Pago de un precio mínimo garantizado a los productores³⁵. Habitualmente, el precio mínimo supera con mucho el precio del mercado mundial. En este momento, los precios europeos del azúcar son tres veces más altos que el precio del mercado mundial³⁶. Esta política de precios garantizados es válida únicamente para un determinado volumen conocido como “cuota” (actualmente la cuota es de unos 14,5 millones de toneladas de azúcar blanco) cantidad que siempre ha sido más alta que el consumo interno. Este beneficio obtenido de la cuota de azúcar es un incentivo para producir todavía más azúcar, que es exportado al precio mundial.

³¹ Observatorio Agrocadenas de Colombia, anuario 2003. Ministerio de agricultura y desarrollo rural. Bogotá.

³² Engel, A. (2001): *op. cit.*

³³ Tuan, F; (1997): Impact of Trade Liberalization on the World Sugar Market Group Leader Economic Research Service, USDA.

³⁴ Reglamento (CE) nº [1260/2001](#) del Consejo, de 19 de junio de 2001, por el que se establece la organización común de mercados en el sector del azúcar [Diario Oficial L 178 de 30.6.2001]. Modificado por: Reglamento (CE) nº [680/2002](#) [Diario Oficial L 104 de 20.4.2002]

³⁵ Se concede la intervención para cantidades limitadas que corresponden a una cuota de producción con una garantía casi total (cuota A) y una cuota con una garantía de precios parcial (cuota B).

³⁶ ECLOF, (2004): ¡Salió mal! Ecumenical Church Loan Fund. Boletín Informativo ECLOF nº 32 Dic. 2004 pg. 10

- Pago de subvenciones a la exportación para poder colocar el excedente de azúcar en el mercado mundial.

Política de *dumping*

Todo este proceso es el desencadenante de un proceso de *dumping*³⁷ oculto hacia el azúcar más barato proveniente de los países del Sur. Esto sólo es posible gracias a los subsidios a la exportación ocultos, que se recaudan a través de impuestos en agricultores y procesadores, impuestos que pueden pagar considerando el precio alto que reciben por su azúcar. Lejos de 'auto-financiarse' el sector como propugnan las oficinas de lobby de la industria del azúcar en toda Europa, la cruda realidad es que, al fin y al cabo, los que pagan este sistema somos los y las consumidores europeos.

Esto ha sido posible hasta ahora gracias al poderoso lobby del azúcar, que reúne, además de a los productores, a toda las transnacionales vinculadas a la economía y comercio del azúcar. Nuevamente, en mayo de 2001, se prolongó sin ningún cambio el Reglamento del azúcar. El actual reglamento permanecerá vigente hasta la campaña 2005-2006 (en el punto 7.2 de este mismo documento se detallan los avances en el proceso de reforma del Reglamento del Azúcar).

Este hecho es aún más sorprendente si tomamos en cuenta que la Unión Europea ha aprobado ya extensos paquetes de reformas para adaptar la Política Agrícola Común a las normas de la OMC. Un elemento central de estas reformas es la drástica reducción de precios de todos los productos agrícolas importantes. La gran excepción es el azúcar³⁸. En la actualidad se prepara una reforma del régimen del azúcar para adaptarlo a las normas de la OMC. La industria, el poderoso lobby del azúcar, los terratenientes, los gobiernos del Sur y los movimientos sociales están trabajando por influir sobre estas nuevas políticas que, para mal o para bien, traerán aires nuevos al mercado del azúcar.

De esta forma, los países en vías de desarrollo se ven afectados por las políticas azucareras de Europa por cuatro canales principales: una gran restricción en el acceso a los mercados europeo y estadounidense (las cuotas limitadas y los elevados aranceles no las permiten), unas muy limitadas oportunidades de exportación (ya que sus mercados potenciales en las proximidades son copados por el azúcar subsidiado de la UE³⁹, más barato pese a ser más caro de producir), efectos devastadores sobre las industrias de procesado, obstaculizando el desarrollo de sus industrias de refinera (incluso el azúcar de los países ACP o los PMA aterriza en Europa crudo, ya que es procesada en la UE) y, por último, la depresión generalizada de los precios mundiales del azúcar (al deprimir la UE los precios mundiales, daña las perspectivas de inversión de los países, ya que ven bajar su ingreso de divisas esperado). Todo este proceso da lugar a una gran pérdida en el ingreso rural, el empleo, la generación de divisas que va destinada en cuantías significativas al pago de los servicios de la Deuda Externa.

La UE pretende mitigar las pérdidas provocadas mediante acuerdos comerciales de preferencia, como el que mantiene con los países ACP (África, Caribe y Pacífico), que constituyen en su mayoría antiguas colonias europeas. Estos países ACP disfrutaban de acceso preferente al mercado europeo del azúcar a precios vinculados a los precios garantizados que se pagan a los agricultores de la UE.

³⁷ De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio, el *dumping* ocurre cuando una empresa exporta un producto a un precio menor al que normalmente cobra en su mercado doméstico. Europa exporta azúcar a un precio de aproximadamente un 50 a un 65 por ciento más bajo que los altos precios garantizados bajo la PAC y mucho más bajo que los costos de producción en Europa.

³⁸ Engel, A. (2001): *Azúcar: más amargo que dulce*. Anuario EFTA 2001. European Fair Trade Association.

³⁹ En 2001, Europa exportó 770.000 toneladas de azúcar blanca a Argelia y 150.000 a Nigeria cifra que nos da una idea de las oportunidades de exportación perdidas para los productores más eficientes en África del sur. Para más información ver: Oxfam, (2002): *The great UE Sugar Scam*. Oxfam International.

Los Países Menos Adelantados (PMA) tienen también acceso preferente para una cuota determinada. Se trata de un acuerdo de transición en virtud de la iniciativa Todo Menos Armas (TMA), a través de la cual la UE se compromete a ofrecer acceso libre de aranceles a partir de 2009. Esta iniciativa es continuamente alardeada desde la UE como un ejemplo de su clara voluntad de cooperar con el desarrollo de los países empobrecidos, sin embargo, una visión un poco más crítica nos revela realidades distintas. Según una investigación llevada a cabo en 2004, los acuerdos TMA permiten a los Países Menos Adelantados exportar una cantidad de azúcar equivalente al 1 % del consumo de la UE⁴⁰. Según dicha investigación, dos de los países con menores ingresos del mundo, Mozambique y Etiopía, tienen la posibilidad de exportar hacia los mercados europeos un total de 25.000 toneladas en el año 2004. Como nos asegura el citado informe esta cantidad es incluso inferior a la producción de las 15 fincas más grandes de Norfolk, Inglaterra. Esto nos da una idea del verdadero compromiso que tienen las autoridades europeas con los países empobrecidos, decantándose claramente por los intereses de las grandes corporaciones europeas y los terratenientes.

3.6.- Transformación y tipos de azúcar

Aunque la remolacha azucarera es botánica, física y fisiológicamente distinta de su contraparte tropical, la caña de azúcar, los procesos que ambas siguen en la fábrica para su transformación en azúcar son sorprendentemente similares. A continuación describimos los pasos principales que se siguen en la obtención del azúcar, teniendo en cuenta las dos principales diferencias entre ambos procesos: la menor coloración que existe en el zumo obtenido con la remolacha (lo que permite una producción más directa de azúcar blanco) y la autosuficiencia en términos de combustible de las factorías de caña⁴¹.

Mucho tiempo antes del descubrimiento de la sacarosa como fuente edulcorante, los alimentos se endulzaban con miel de abejas o con jugo de uva sin fermentar, que contienen esencialmente un tipo de azúcar denominada fructosa. La mayor parte del azúcar que hoy en día se utiliza procede de la caña de azúcar (75%) (*cane sugar*), esencialmente tropical, y de la remolacha azucarera (25%) (*sugar beet*), cultivada en latitudes medias norte y sur. *Ya utilizada como elemento cristalizado, el azúcar de sacarosa presenta las mismas características fisicoquímicas, independientemente de su fuente de extracción de caña o de remolacha.*

Estructura de la cadena de transformación

Un proceso común en la cadena del azúcar podría ser el siguiente⁴²: Recolección y almacén-Picado y molienda-Calentamiento, clarificación y evaporación-Cristalización y centrifugación-Secado- Enfriamiento y envase. En la mayoría de las ocasiones este es un proceso que suele ser llevado a cabo en un mismo lugar.

Recolección y almacenaje: la planta que llega del campo se muestrea para determinar sus características de calidad como contenido de sacarosa, fibra y nivel de impurezas. A continuación, se pesa y se dispone en las mesas lavadoras (para eliminar impurezas) para dirigirla al conductor que alimenta las picadoras.

Picado y molienda: se hacen pasar las plantas bajo las picadoras, que las fraccionan abriendo las celdas para facilitar la extracción del jugo que contienen. La plantas preparadas por las picadoras

⁴⁰ Oxfam, (2004): Azúcar amargo. Informe de Oxfam, abril 2004.

⁴¹ FAO-EBRD, (1999): Sugar beet / White sugar. Agribusiness Handbooks, vol: 4. FAO & European Bank for reconstruction and development.

⁴² Para más información acerca del proceso de transformación: Charley, H; (1995): Tecnología de alimentos: procesos químicos y físicos en la preparación de alimentos. México (etc.) Editorial Limusa. pg. 114-119.

llegan al molino, constituido por varios juegos de mazas metálicas, en medio de las cuales se hacen pasar y mediante presión extraen el jugo que se recolecta en tanques. Las remolachas son desmenuzadas y el azúcar se extrae con agua caliente. En la caña, el bagazo que sale de la última unidad de molienda se conduce a las calderas para que sirva como combustible.

Calentamiento, clarificación y evaporación: en esta etapa el jugo que se extrae del molino se pesa en básculas, para luego ser calentado con vapor y se dispone en tanques clarificadores, donde los sólidos no azúcares se precipitan por gravedad. El jugo se recibe en los evaporadores donde se concentra.

Cristalización y centrifugación: la sacarosa contenida en este concentrado cristaliza y los cristales se separan del licor madre mediante fuerza centrífuga. La miel que sale de las centrifugas se bombea a tanques de almacenamiento para someterla a posteriores evaporaciones y cristalizaciones.

Secado: el azúcar húmeda que sale se lleva a las secadoras, en las cuales el azúcar se coloca en contacto con el aire caliente.

Enfriamiento y envase: el azúcar seca (0.035 % de humedad) con temperatura cercana a 60°C se pasa por las enfriadoras en donde se disminuye su temperatura para conducirla a las tolvas de envase. El azúcar seca y fría se envasa en recipientes de diferentes pesos y presentaciones dependiendo del mercado y se despacha a la bodega de producto terminado para su posterior venta al comercio. Los azúcares llamados mascobados, se elaboran añadiendo melazas de caña al azúcar refinada y por ello son fuente de calcio, hierro y potasio.

Tipos de edulcorantes

En un principio la caña fue la única fuente de azúcar refinada, dando el monopolio de la oferta a las regiones tropicales donde ésta se desarrolla. Pero en los últimos 200 años la situación del mercado mundial y del comercio internacional ha dado un giro notable merced a la competencia de fuentes alternativas de sacarosa como la remolacha azucarera, y posteriormente, de alternativas a la propia sacarosa, de las cuales podríamos destacar tres diferentes clases:

1. Edulcorantes calóricos: tales como la isoglucosa (almíbar de maíz) y la inulina;
2. Superedulcorantes no calóricos sintéticos: tales como la sacarina y el aspartame, que son sintetizados químicamente; y
3. Superedulcorantes no calóricos vegetales: tales como la taumatina y el estevioside.

La protección del mercado interno de producción de remolacha en Europa hace difícil y costosa la penetración de edulcorantes alternativos. Si bien los gigantes de la industria de los refrescos Coca-Cola y PepsiCo ya sustituyeron hace más de veinte años la sacarosa por la isoglucosa (170% más dulce, 30% más barata y producida en USA) en sus cadenas productivas en EEUU, aún no han conseguido hacerlo aquí, donde las políticas proteccionistas dejan sólo un pequeño nicho de mercado.

El hecho de que los costes de extracción del azúcar de la remolacha sean tan elevados en comparación con otras fuentes alternativas (véase tabla)⁴³ da lugar a la existencia de un mercado protegido en Europa, ya que un mercado libre en edulcorantes sería devastador para la producción remolachera y la industria azucarera asociada. El libre comercio en productos del azúcar, sin duda alguna, aniquilaría la producción de remolacha azucarera en Europa y posiblemente en todo el mundo.

⁴³ Jenkins, R; (2001): Los barones del azúcar. Revista Biodiversidad, Sustento y Culturas, nº 30 octubre 2001.

Costo promedio de producción de edulcorantes, expresado en dólares por tonelada edulcorante equivalente en azúcar	
Azúcar de remolacha	703.6
Acesulfame-K	576.1
Aspartame	458.0
Azúcar de caña	340.3
Isoglucosa b	292.7
Sacarina	13.9
Taumatina	1.2

Una vez más, parece que mientras la liberalización de los mercados para los países del Sur es parte de la condicionalidad de los préstamos, para los países del Norte es un mero consejo.

Tipos de azúcar

En cuanto al tema que nos ocupa en el presente dossier, que es la sacarosa obtenida tanto de la caña de azúcar como de la remolacha, existen diversos tipos de azúcar que consideramos a continuación:

El nombre que se le da a cada tipo de azúcar depende de la coloración que tenga; dicha coloración está en función, principalmente, del porcentaje de sacarosa que se haya logrado extraer: azúcar de panela, crudo, rojo, rubio, sulfitado, blanco, blanco especial y refinado.

El azúcar se clasifica dependiendo de los procesos aplicados a la extracción y el gusto del consumidor:

- Azúcar de panela, se obtiene con la menor elaboración industrial, tiene un mayor grado de humedad y coloración y menos grado edulcorante (75%), pero conserva gran cantidad de oligoelementos y de vitaminas al no perderlos en el procesado.
- Crudo, mascado o morena: se produce con cristales de tamaño y conserva una película de melaza que envuelve cada cristal. Por esta razón es más nutritivo. Tiene entre 96 y 98 grados de sacarosa.
- Cuando el azúcar alcanza los 99.5 grados de sacarosa se denomina blanco o sulfitado: se producen por procesos de clarificación y su producción final se logra en una sola etapa de clarificación.
- Cuando el azúcar ha alcanzado la pureza mayor posible, es decir, entre 99.8 y 99.9 grados de sacarosa se denomina azúcar refinado (que sería como procesar el azúcar dos veces para que quede con mayor riqueza y blancura).

En el Estado español más del 85 % de la producción de azúcar consiste en azúcar sulfitado (tratado con dióxido de azufre para la eliminación de microorganismos), el resto es producción de azúcar refinado (10 %) y azúcar cruda (5 %), que se elabora exclusivamente para aprovechar el sistema de cuotas de exportación que otorga Estados Unidos al país.

4. PRINCIPALES EMPRESAS

A continuación podemos ver algunas de las principales corporaciones transnacionales que ejercen un mayor poder sobre el mercado internacional del azúcar, describiendo su país de origen, el % de mercado que controlan en algunos casos y algunas de las principales marcas que manejan.

Procesador de azúcar	País de origen	Logo	% de mercado	Marcas más conocidas
Sudzucker / Agrana	<u>Alemania</u>		41% Alemania y 100% Austria	
Danisco	<u>Dinamarca</u>		100% de Dinamarca Finlandia y Suecia	Danisco vende el 80 % de su producción a la industria alimentaria
Tereos S. A. (ex Eridania / Beghin – Say)	<u>Francia</u>		31% de Italia y Francia	Béghin-Say, C'est la Vie, La Perruche, L'Antillaise, etc.
Tate and Lyle	<u>Reino Unido</u>		100% de la caña importada por Reino Unido	Tate & Lyle, Redpath, Alcântara y Splenda
British Sugar (filial de Associated British Foods)	<u>Reino Unido</u>		100% de la remolacha británica	Allinsons, Kingsmill, Twinings, Silver Spoon, etc.
Azucarera Ebro (filial de Ebro Puleva)	<u>España</u>		80% España	Azucarera
American Crystal Sugar	<u>EEUU</u>			Pillsbury
Imperial Sugar Company	<u>EEUU</u>			Dixie Crystal, Imperial Sugar, Pioneer Sugar, etc
U. S. Sugar Corporation	<u>EEUU</u>			
Florida Crystals	<u>EEUU</u>		Controla el 25% de la producción EEUU de caña de azúcar	

5. RENTABILIDAD ECONÓMICA

Según los diferentes estudios citados a lo largo de este documento las compañías encargadas de la transformación y el procesamiento del azúcar lideran la lista en la clasificación de los beneficiados a partir de las políticas europeas y estadounidenses del sector. En la UE, estas grandes corporaciones abastecen de semilla de remolacha a los agricultores y les compran la cosecha a precios fijados por la UE, lo procesan en azúcar blanco o refinado y lo venden, disfrutando también de un precio garantizado por esa venta⁴⁴.

Unas cuotas fijas de producción y unos costos de adquisición en la compra de remolacha también fijados implican que los procesadores principales reciben pocos incentivos para reducir sus precios de venta de azúcar procesado. Una compañía que vendiese todo su azúcar a los precios corrientes no podría nunca expandirse al estar limitada por las cuotas fijas. Un precio menor, por otra parte, conduciría a menores beneficios, de manera que la única forma de incrementar los beneficios es a partir de la adquisición de otras compañías encargadas del procesado, lo que está llevando a una progresiva concentración corporativa de la transformación del azúcar en cada vez menos empresas⁴⁵.

A través de la pasada década, la propiedad de estas corporaciones encargadas de la transformación del azúcar se ha ido concentrando en un número cada vez más reducido de manos⁴⁶. El número de compañías procesadoras y refinadoras de azúcar en el año 1999 cayó a una tercera parte de lo que era diez años antes. A finales de la década de los noventa, en ocho de los catorce miembros productores y elaboradores de azúcar de la Unión sólo había una compañía controlando el total de la cuota azucarera⁴⁷.

País	Mayor Procesador de Azúcar	% Mercado
Austria	Agrana	100
Bélgica	Tirlemont	71
Dinamarca	Danisco	100
Finlandia	Danisco	100
Francia	Beghin – Say	31
Alemania	Sudzucker	41
Grecia	HIS	100
Irlanda	Greencore	100
Italia	Eridania	31
Holanda	Cosun	62
Portugal	DAI	100
España	Azucarera Ebro (Ebro Puleva) Agrícolas	80
Suecia	Danisco	100
Reino Unido	British Sugar (ABF)	100

Fuente: NEI 2000.

⁴⁴ El precio garantizado es aquel precio al cual la Unión Europea intervendrá en el mercado, mediante la compra de azúcar, para asegurar que el precio no cae por debajo de ese nivel de “precio garantizado”.

⁴⁵ NEI; (2000): *op. cit.* pg 184

⁴⁶ Swedish Competition Authority; (2002): Sweet Fifteen: The competition in the EU Sugar Market, Swedish Competition Authority Report, Stockholm.

⁴⁷ Son datos de los años 1997-1998 en el estudio del Netherlands Economics Institute. Desde entonces hay motivos para pensar que la concentración empresarial haya aumentado.

Además de la gran concentración existente también se aprecia el hecho de que algunas grandes compañías procesadoras poseen parte de otras dentro de la Unión Europea, por ejemplo Sudzucker (con origen en Alemania) posee el 50% de Agrana (Austria) y el 13.5% de Azucarera Ebro (España)⁴⁸.

En la Unión Europea, cuatro grandes grupos controlan la mitad de toda la producción europea de remolacha:

- **Sudzucker**, de origen alemán, es la mayor procesadora de azúcar blanco en Europa y en el mundo, controlando prácticamente la cuarta parte de la cuota europea. Ha doblado su producción de azúcar desde el año 1992 y ahora controla compañías en Austria, Bélgica, República Checa, Francia, Alemania, España, Hungría, Moldavia, Holanda, Polonia, Rumanía y Eslovaquia⁴⁹.
- **Danisco**, con sede principal en Dinamarca, controla importantes procesadores de azúcar en Alemania, Suecia, Lituania y Finlandia y tiene una presencia significativa en algunos estados del Mar Báltico. En tres países europeos –Dinamarca, Suecia y Finlandia- tiene el monopolio en el procesamiento de azúcar. El 80% de su producción lo suministra a la industria alimentaria⁵⁰.
- **Tereos S. A.** (ex Eridania Beghin-Say), basada en Francia e Italia, tiene importantes cuotas de mercado en ambos países y Hungría. Según la web de la propia empresa “es un actor primordial en la consolidación del núcleo del sector y su expansión en Europa”⁵¹.
- **British Sugar**, con base en el Reino Unido, posee el monopolio del procesamiento del azúcar de remolacha en las islas y sus márgenes exceden el 20%, estando entre los más elevados de toda la industria de transformación de la Unión Europea⁵².

En noviembre del año 2000 la Corte Europea de Auditores calculó que el régimen europeo del azúcar generaba un coste para los consumidores europeos superior a los 6.5 miles de millones de euros al año, debido a que las grandes compañías encargadas de la transformación provocan la producción de millones de toneladas que necesitan ser apoyadas económicamente para poder ser vendidas en el mercado mundial. Más de 17 euros anuales que cada ciudadano europeo gasta en subvencionar la política europea del azúcar.

5.1 Ventas

Las ventas totales de todas las corporaciones analizadas en este dossier suman más de 30 mil millones de Euros, cantidad que es superada solamente por el PIB de los 60 países de mayor riqueza del planeta. Así esta cantidad sería superior al PIB de Croacia (28 mil millones de dólares) o Bulgaria (20 mil millones de dólares) entre otros⁵³

⁴⁸ Swedish Competition Authority; (2002): *op. cit.*.











⁴⁹ www.suedzucker.de/downloads/geschaeftsbericht/gb_e_2005.pdf Sudzucker Annual Report 2004/05

⁵⁰ www.danisco.com

⁵¹ Beghin-Say Presentation, <http://www.eridania-beghin-say.com/pdf/290501/Beghin-Say-UK.pdf>

⁵² Bureau Van Dijk AMADEUS Database, www.bvdep.com

⁵³ World Development Indicators Database, World Bank, September 2004.

País de origen	Grandes procesadores de azúcar	Ventas 2004 (mill. de €)	Beneficios Netos 2004 (mill. de €)	Empleos
Reino Unido	 BRITISH SUGAR	9.300 ⁵⁴	615	36.000
Reino Unido	 TATE & LYLE <small>CONSISTENTLY FIRST IN RENEWABLE INGREDIENTS</small>	5.800	281	11.500
Alemania	 SÜDZUCKER	5.700	318	18.000
Dinamarca	 DANISCO <small>First you add knowledge...</small>	2.640	160	8.300
España	 Azucarera Ebro	2.300	111	6.000
Francia	 Tereos	2.100	37	4.700
EEUU	 American Crystal Sugar Company	1.000	400	1.400
EEUU	 Imperial Sugar <small>© 2005 IMPERIAL SUGAR</small>	900	15	1.400
EEUU	 UNITED STATES SUGAR CORPORATION	500	--	2.500
EEUU	 FLORIDA CRYSTALS	500	--	3.000
TOTAL		30.240	1.937	90.300

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Transnationale (www.transnationale.org), Hoover's company database (www.hoovers.com), NEI, (2000): *op. cit.* y de los sitios web de las distintas corporaciones, consultados entre los meses de junio y septiembre de 2005.

5.2.- Retribución a cada uno de los actores en la cadena

En no pocas ocasiones nombres de familias muy poderosas están detrás de las estructuras que gobiernan el funcionamiento del sector del azúcar. Florida Crystals, por ejemplo, una de las mayores empresas de producción y transformación de azúcar en USA, es propiedad de la familia Fanjul, que además poseen otros intereses agrícolas en sus casi 200.000 acres de terreno.

En España, Ebro – Puleva representa un ejemplo parecido. La familia Hernández Barreda, una de las mayores propietarias de tierras en el Estado español, es una de las accionistas mayoritarias de la mayor empresa de distribución alimentaria en el país⁵⁵. Según una investigación llevada a cabo por Oxfam en el Estado español en el año 2003, la familia se benefició de ayudas que ascendían a un total de 2.500.000 €, sin tener en cuenta las ayudas recibidas por la empresa Ebro Puleva, de la que son principales accionistas⁵⁶.

Asimismo, Imperial Sugar aparece en la lista de los mayores negocios familiares del mundo en el número 250, con la familia Kempner controlando el negocio hace casi 150 años⁵⁷. Pese a que aún sobreviven en el mercado del azúcar trabajos que permanecen muy cercanos a la esclavitud, familias muy poderosas se enriquecen con un mercado que beneficia a unos pocos. Mientras arrecian las acusaciones contra el sector por la explotación laboral o la utilización de la mano de

⁵⁴ Los datos obtenidos tanto de British Sugar como de Azucarera Ebro son los correspondientes a sus empresas madres, que son Associated British Foods y Ebro Puleva.

⁵⁵ Oxfam, (2004): Dumping on the world, Oxfam briefing paper, march 2004.

⁵⁶ Intermon Oxfam, (2005): Goliat contra David. Informe de Intermon – Oxfam. Marzo 2005.

⁵⁷ The World's Largest Family Businesses: www.familybusinessmagazine.com

obra infantil, en el año 2002, uno de los altos cargos de Imperial Sugar cobró en concepto de salario 525.000 dólares⁵⁸.

Por otro lado, cuando el IPEC – Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil - (dependiente de la Organización Internacional del Trabajo) examinó el trabajo en los campos de caña de El Salvador⁵⁹, descubrió que los salarios oscilaban entre los 3,20 y los 3,26 dólares por tarea⁶⁰. Si entre dos personas, un adulto y un muchacho, hacen unas dos tareas al día tendríamos un salario diario de algo más de tres dólares.

Es de destacar la enorme importancia política que tiene el hecho de que en el sector del azúcar se esté produciendo una integración vertical entre las grandes firmas encargadas de la transformación del azúcar y los agricultores encargados de la producción de la remolacha. En Alemania⁶¹, el control real tanto de Nordzucker como Sudzucker es llevado a cabo por cooperativas de productores de remolacha, que también juegan un papel muy importante en Beghin Say, que es otra de las principales corporaciones vistas anteriormente⁶². Esta concentración de poder económico tiene unas implicaciones políticas de gran relevancia.

5.3.- Practicas anti – competencia

El elevado nivel de concentración en la propiedad de las compañías y los limitados niveles de competencia han hecho del sector del azúcar un foco en el que fijan su atención las autoridades. Muy poca cantidad de azúcar es comercializada a través de las fronteras europeas, creando un espacio idóneo para la posible utilización de prácticas monopolísticas en la fijación del precio. Investigaciones de la Corte Europea de Auditores han descubierto evidencias de enormes variaciones en los precios entre los distintos mercados en Europa, lo cual deja la posibilidad de que estuviesen actuando cárteles de empresas que fijan los precios en función de sus intereses⁶³.

El problema generalmente encontrado por las autoridades no es referido a una fijación del precio formal, lo cual es ilegal, sino más bien hacia acuerdos amistosos informales que conducen a la fijación de unos precios artificialmente elevados. Citando las conclusiones del trabajo realizado por las autoridades encargadas de vigilar la competencia en Suecia: *“la cuestión más importante es que las grandes compañías pueden tener éxito en la fijación de precios siempre que otras compañías en el mercado hagan lo mismo”*⁶⁴. Algunas de estas compañías han sido en el pasado multadas⁶⁵ por abusos de competencia, incluyendo British Sugar y Tate and Lyle. No hay ninguna sugerencia al respecto por parte de este Observatorio de Corporaciones Transnacionales de que esta situación siga sucediendo.

⁵⁸ www.transnationale.org

⁵⁹ Quesada, J y Vargas A.; (2002): El Salvador: Trabajo infantil en caña de azúcar: Una evaluación rápida OIT-IPEC. Ginebra p. 19.

⁶⁰ Se refiere a un área de terreno que contiene aproximadamente dos toneladas de caña de azúcar.

⁶¹ Los productores del sur de Alemania controlan al mayor accionista de Sudzucker: SZVG. Hoover´s Online

⁶² Hoover´s Online, Beghin Say Fact Sheet (www.hoovers.com)

⁶³ European Communities Court of Auditors; (2001): Special Report concerning the Management of the Common Organisation of the Market for Sugar, en: Official Journal of the European Communities, Volume 44, 15 February, pg. 82, Brussels.

⁶⁴ Swedish Competition Authority; (2002): Sweet Fifteen: The competition in the EU Sugar Market, Swedish Competition Authority Report, Stockholm.

⁶⁵ European Commission, Decision of 14 October 1998*, 1999/210/EC. Official Journal L706, 22/03/99

6. IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LAS CORPORACIONES DE ESTE SECTOR

*“Los primeros africanos esclavizados llevados al Nuevo Mundo alrededor de 1503 – 1505 trabajaron en plantaciones de azúcar y los últimos africanos esclavizados, introducidos de contrabando en Cuba en la década de 1860 o 1870, trabajaron en plantaciones de azúcar. Una tradición desesperantemente duradera”.*⁶⁶

Teniendo en cuenta la información disponible podríamos afirmar que el del azúcar es un caso prototípico del establecimiento de políticas que favorecen a unos pocos a expensas de la mayoría. Gracias a una política gubernamental que apoya a los precios internos mediante la continuada restricción de las importaciones, diversas fuentes aseguran que las mayores empresas transnacionales encargadas de la transformación del azúcar se enriquecen, perpetuando un sistema en el que, a costa de los consumidores de muchos países y de otros productores extranjeros más eficientes, multiplican las diferencias existentes entre los países del rico Norte y del Sur.

6.1.- Derechos Humanos y laborales

*“La situación aquí es horrible. Los alojamientos están atestados, y exhalan un olor insoportable. La única agua que recibe tratamiento es aquella que va para las calderas, y no la que reciben los trabajadores. La alimentación estaba en malas condiciones y deteriorada. Un camión que trae la comida la arroja sobre el suelo, peor que la comida que se le da a los animales”.*⁶⁷

En la mayoría de los países en desarrollo en los que se produce azúcar de caña los ingresos de los pequeños productores son muy bajos, al igual que los sueldos de los trabajadores de la industria azucarera. Estas condiciones de vida, en muchos casos, tienen una influencia importante, y a la vez son influidas, por las condiciones de los derechos humanos y laborales en el país y la zona en cuestión. En gran parte de estos países se cultiva azúcar en grandes plantaciones, cuyos propietarios no suelen reconocer a los sindicatos. La situación de los trabajadores temporales, contratados sobre todo en la época de cosecha, es todavía peor: suelen ganar menos que los trabajadores fijos y trabajan a destajo. Asimismo en gran número de ocasiones aparecen denuncias de los trabajadores de la caña de azúcar y las asociaciones que los representan, así como de organizaciones de derechos humanos y laborales de todo el mundo, que protestan contra la aplicación de pesticidas, la rigidez de las condiciones laborales, la imposibilidad de asociación, etc⁶⁸.

El nordeste de Brasil es la región azucarera más importante del país (y una de las más importantes del mundo), y al mismo tiempo la más pobre del país con mucha diferencia. Según la Organización Internacional del Trabajo, debido a unas condiciones de trabajo lamentables y unos salarios míseros pagados a los trabajadores a destajo, muchos de los hijos de las familias dedicadas a la caña han de trabajar junto con sus padres para conseguir el dinero suficiente para sobrevivir⁶⁹. En no pocas ocasiones, la falta de educación y defectos físicos y mentales ocasionados por el duro trabajo, la exposición a químicos continua y la malnutrición, no dejan a estos niños otra posibilidad más que convertirse en trabajadores del azúcar en el futuro.

En otros países como Costa Rica o la República Dominicana las condiciones en que viven miles de cortadores de caña no son muy diferentes. En éste último, muchos de ellos son inmigrantes haitianos que viven hacinados en complejos (batays) muy cerca de los campos de caña, en

⁶⁶ Sydney Mintz, citado en: Roberts, P; (1999): The Sweet Hereafter: Florida's Everglades endangered by sugar industry. Harper's Magazine.

⁶⁷ Humberto Célio Pereira, auditor fiscal do Trabalho e coordenador do grupo móvel de fiscalização. Gobierno de Brasil.

⁶⁸ Para más información ver los distintos números de la revista: Trabajador Azucarero, Información y Análisis para Sindicatos en el Sector Azucarero. Más información en: www.iuf.org

⁶⁹ Trajtenberg, M; (1998): Brazil works with IPEC to put child labourers back in school and on playgrounds; en: World of Work - The magazine of the ILO, nº 23, February 1998.

donde hasta siete personas comparten una sola habitación sin agua ni electricidad: *“una vez que los trabajadores están en las plantaciones no tienen ninguna esperanza”*⁷⁰. Denuncias de organizaciones de todo el mundo siguen reclamando un control gubernamental eficiente, ya que ni los propietarios ni la *Compañía Estatal de Azúcar*, la CEA, proveen los servicios sanitarios necesarios, por lo que los niños mueren de enfermedades que se podrían prevenir. Entre otras denuncias se encuentran que sigue habiendo pruebas de que se recluta mano de obra a la fuerza, retirada de documentos personales obligatoria, los trabajadores no pueden abandonar las plantaciones y un largo etc⁷¹.

Por el contrario en otros lugares como Tailandia, el azúcar ha dado a los campesinos unos ingresos satisfactorios y estables durante muchos años. El azúcar se produce sobre todo en pequeñas parcelas (con un promedio estimado de unas 6 hectáreas), y desde los años 60 las asociaciones de campesinos defienden sus intereses con vigor⁷². Desde 1970, estas asociaciones negocian un precio fijo para cada campaña y en 1984 el parlamento aprobó una ley que fijaba en una proporción de 70/30 el reparto de los ingresos anuales entre productores e industria. Desgraciadamente los cortadores de caña, que vienen del propio país, reciben un trato desigual aunque no tan vejatorio como en Filipinas o en los países caribeños. Condiciones físicas, suelo y clima favorables, junto con una industria de transformación moderna que tiene costes bajos, son las principales explicaciones del éxito del sector. Sin embargo, la bajada de los precios mundiales del azúcar en los últimos años ha causado grandes problemas a los campesinos tailandeses llegando los precios medios de los últimos años a un 30% de media por debajo de los costes de producción⁷³.

Todo lo señalado anteriormente nos muestra con claridad que las políticas internas de los países tienen especial relevancia para la situación socio económica de los agricultores y de los trabajadores del azúcar. En aquellas épocas en que la cotización del azúcar es elevada en el mercado mundial, los trabajadores humildes de los países menos avanzados no perciben ninguna mejora. Sin embargo son ellos quienes se ven más afectados por las crisis debidas a la disminución de los precios: las empresas despiden a los trabajadores fijos y no vuelven a contratar a los temporales; los salarios bajan todavía más o ni siquiera se les paga, como es el caso descrito de los trabajadores fijos de Brasil en el año 2000⁷⁴.

Entre otras acusaciones destaca un informe dado a conocer en 2002, en el que la CIOSL (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) condena las graves infracciones de los derechos sindicales y humanos perpetradas contra trabajadores y, más especialmente, contra los que trabajan en las zonas francas y en las plantaciones de caña de azúcar de la República Dominicana⁷⁵. En el informe también se exponen infracciones graves como el trabajo forzoso y la discriminación racial y de género. Asimismo destaca una denuncia llevada a cabo por la IUF (Federación Internacional de Sindicatos de Alimentación, Bebidas y afines) sobre una masacre perpetrada, en el mes de noviembre de 2004, contra una protesta de los trabajadores del azúcar en Filipinas, en la que hubo al menos 14 muertos y cientos de heridos y detenidos, que protestaban por una readmisión de compañeros despedidos y una subida de sueldo⁷⁶.

⁷⁰ Regnier, M; (1989): Black Sugar: study of the batays, the cane cutting camps for Haitians in the Dominican Republic. Indiana University Audio Visual Center and The National Film Board of Canada.

⁷¹ National Network for the Defense of Human Rights - Haití www.nchrhaiti.org

⁷² Engel, A; (2001): *op. cit.*

⁷³ Chaitron, W. (1999): Cabinet rejects hike in sugar prices (El gobierno rechaza el aumento de los precios del azúcar); en: The Nation, 24.11., Bangkok.

⁷⁴ IUF (2000): Brasil: FETAPE mobilises against non-payments to workers, en: The sugar worker - Information and Analysis for unions in the sugar sector, vol. 2, nº 1, enero, p 1.

⁷⁵ Harker, C; (2002): Evaluación del cumplimiento de las normas fundamentales del trabajo internacionalmente reconocidas por la República Dominicana. Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL)

⁷⁶ IUF, (2004): Filipinas, muertes en Hacienda Luisita, en: Trabajador Azucarero, Información y Análisis para Sindicatos en el Sector Azucarero. Volumen IV, Número 11, Noviembre 2004.

A inicios del año 2005 fueron publicadas algunas investigaciones llevadas a cabo por el ILRF (Fondo Internacional por los Derechos Laborales) en colaboración con distintas entidades en El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua. Más de 1.500 cortadores de caña y trabajadores de la industria de refinado del azúcar fueron entrevistados para la realización de estos estudios, en los que se detalla los abusos recientes y en aumento de los trabajadores centroamericanos de la industria y la producción azucarera⁷⁷.

Trabajo esclavo

De entre todas los lugares del mundo donde se produce el azúcar, es en América Latina y principalmente en Brasil donde se focalizan la mayoría de las denuncias relativas a este punto.

Mientras se conmemora el aumento de consumo y de la producción de alcohol en Brasil, principalmente como combustible y bebida, los trabajadores del monocultivo de la caña de azúcar denuncian la utilización de mano de obra esclava, los daños al medio ambiente causado por la quema de caña y el uso del agro-negocio como generador de desigualdades sociales. Hoy en Brasil existen 324 empresas que absorben 1 millón 300 mil trabajadores en el sector, que en total constituyen 5,1 millones de hectáreas plantadas⁷⁸.

115 años después de la firma de la Ley Dorada, la esclavitud es todavía una realidad en Brasil, principalmente en las plantaciones de azúcar de caña. El sector azucarero está allí en plena expansión ya que la liberalización programada del comercio internacional favorece estas formas de producción en dicho país. Las grandes multinacionales, europeas a menudo, no se han equivocado e invierten desde algunos años en Brasil de forma masiva. Ignorando en muchos casos el respeto de los derechos en este sector, están dispuestas a avalar las formas modernas de la esclavitud y a importar azúcar producido en condiciones odiosas. Los "grandes" de la industria azucarera, sin embargo adoptaron en 2003, un código de conducta en lo referente a la responsabilidad social de sus empresas que ellos han presentado como ejemplar. Pero este código, fuera de sus insuficiencias y las limitaciones propias de este tipo de acción, no se aplica más allá de las fronteras europeas. Es la razón por la cual es necesario exigir que las compañías extiendan sus compromisos a todas las filiales, en particular a Tereos, primer grupo extranjero en Brasil⁷⁹.

En realidad, numerosos desempleados brasileños se ven reducidos a la esclavitud por medio de un sistema de trabajo forzado. Agentes de los grandes propietarios (fazendeiros) los reclutan con la promesa de buenos salarios, pero una vez en el lugar de trabajo, deben rembolsar el viaje, comprar los útiles de trabajo, alquilar un alojamiento, etc. Así se ven endeudados incluso antes de comenzar a trabajar.

En 1995, el gobierno creó el Secretariado de Inspección del Trabajo, que actúa en colaboración con la policía para combatir esta realidad. Con la llegada al poder del Presidente Lula, el Estado brasileño reforzó este combate, pero los avances son difíciles ya que es necesario que un trabajador denuncie a su patrón y que los hechos puedan ser comprobados. Además el número de funcionarios federales es insuficiente. Pese a esto se registran signos positivos. Las denuncias se multiplican e informes oficiales revelan que en 2003 fueron liberadas unas 5.400

⁷⁷ ILRF *et al.*; (2005): Labor Conditions in the Sugar Industry in [Costa Rica](#), [Guatemala](#), [Nicaragua](#), and [El Salvador](#) (a set of four reports), May 2005, by ILRF and Central American partners.

⁷⁸ ADITAL, (2004): Brasil: Esclavitud y daños al medio ambiente en la industria cañera. Agencia ADITAL, 03/06/2004.

⁷⁹ Peoples Solidaires, (2005): AZÚCAR: Un código de azúcar y miel. Llamado a la acción nº 284 (del 26 de mayo al 30 de agosto 2005). Más información en: <http://www.peuples-solidaires.org/article604.html>

personas⁸⁰ y en 2004 fueron liberadas más de 1.200 personas de la Destilería Gameleira, la mayor operación de liberación de esclavos sucedida en el país⁸¹.

Las multinacionales involucradas

En previsión de la reforma del mercado azucarero, las inversiones europeas, en particular francesas, han aumentado en Brasil estos últimos años de manera considerable. El sector vive un momento de grandes maniobras. Con la fusión-adquisición de Beghin Say por Unión SDA, el nuevo grupo, Tereos, ha llegado a ser el primer grupo extranjero en el país al lado de empresas como Louis Dreyfus, las sociedades alemanas Sudzucker y Nordzucker, la British Sugar, las suizas Glencore y Alcotra y la estadounidense Cargill. En 2003, la industria azucarera europea se comprometió públicamente y abiertamente en un proceso voluntario de responsabilidad social y ambiental adoptando un código de conducta. Aunque este gesto voluntario sea insuficiente para garantizar condiciones sociales y ambientales satisfactorias en el sector, este código podría ayudar a los sindicatos del Sur a lograr mejoras, a condición que el texto no estuviese limitada a las fronteras europeas como es el caso en la actualidad.⁸²

Basta volver la mirada hacia las cifras de explotación de mano de obra y de trabajo esclavo que aporta la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra, organismo ligado a la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil, CNBB), para verificar esta realidad. Según esta fuente, en el año 2004 fueron liberados más de 2.000 trabajadores en régimen de esclavitud. Y los que no han sido liberados suman una cifra aún mayor. Según el Tribunal Superior del Trabajo existen en Brasil unos 25.000 esclavos, aunque las ONG elevan el número hasta los 40.000⁸³.

Algunos de los ejemplos más recientes de esta realidad fueron publicados por el diario Gazeta do Povo en julio de 2004: cerca de 40 trabajadores del Estado de Paraná del Municipio de Moreira Sales eran rescatados de condiciones de trabajo esclavo en el Estado de Minas Gerais. Otro ejemplo, ocurrido en Bom Suceso en 1999, 320 trabajadores rurales fueron conducidos hasta allí desde el Estado de Halagaos por la empresa COPERVAL, para la cosecha de la caña, siendo víctimas de condiciones laborales de super explotación. Dicha empresa fue investigada y castigada por el Ministerio del Trabajo de Brasil⁸⁴.

Un día sí y otro también, la prensa brasileña da cuenta de nuevos casos de trabajadores rurales rescatados de situaciones análogas a la esclavitud o de situaciones de violencia asociadas a estas. Los cultivos de caña de azúcar (que prometen convertir a varios estados en desiertos verdes al impulso de los excelentes precios que el producto está teniendo en el mercado mundial y a las virtudes de la caña para capturar anhídrido carbónico de la atmósfera, lo cual le da un potencial muy importante para ser canjeada por contaminación, según el Protocolo de Kioto), se están convirtiendo también en campo fértil para el avance de estas infames relaciones de producción. Las denuncias de los sindicatos y organizaciones de pequeños productores se repiten de un lado a otro de los territorios cañeros y los inspectores de trabajo no dan abasto para garantizar las leyes contra estos grandes negocios⁸⁵.

Estos inspectores sufren unas condiciones de trabajo peligrosas, que incluso pueden costarle la vida. Según publicaron diversas fuentes internacionales, en enero de 2004 tres inspectores del

⁸⁰ BBC, (2004): Liberados esclavos brasileños. BBC Mundo.com. Edición digital del Viernes, 21 de mayo de 2004. Más información: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3734000/3734437.stm

⁸¹ Sakamoto, L; (2005): Derechos Humanos: Trabalho escravo: 1.200 escravos são libertados em usina no Mato Grosso. Agência Carta Maior. 17/06/2005.

⁸² Peoples Solidaires, (2005): AZÚCAR: Un código de azúcar y miel. Llamado a la acción nº 284 (del 26 de mayo al 30 de agosto 2005). Más información en: <http://www.peoples-solidaires.org/article604.html>

⁸³ Arias, J; (2004): Asesinados en Brasil tres funcionarios que investigaban el esclavismo. Diario El País. Edición de 30 de Enero de 2004. Sección Internacional.

⁸⁴ CPT, (2005): O gosto amargo da cana, segundo a CPT. Comisión Pastoral de la Tierra. Brasil. Março 2005.

⁸⁵ Celiberti, A; (2004): Brasil. Trabajo esclavo: El lado oscuro del agronegocio. Diario La Insignia. 18 agosto 2004. Uruguay.

Ministerio de Trabajo fueron asesinados por un grupo de asaltantes mientras hacían su trabajo. La policía sospecha que los verdugos son asesinos a sueldo de los terratenientes⁸⁶.

Trabajo Infantil

Según un estudio del Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC) de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), en Bolivia, en el Departamento de Santa Cruz, esta actividad productiva involucra de manera directa e indirecta a cerca de 10,000 niños, niñas y adolescentes, en franca violación de las disposiciones legales vigentes⁸⁷.

Según otras investigaciones llevadas a cabo por el mismo organismo unos 5.000 niños⁸⁸ y niñas están directamente empleados en la zafra de la caña de azúcar en El Salvador. Otros estudios han concluido que además de esas cifra, otros 25.000 están "indirectamente involucrados", es decir "que acompañan a sus padres o familiares y les ayudan en los diferentes trabajos en la zafra".⁸⁹

Asimismo, según investigaciones realizadas por el Sistema de Información Regional sobre Trabajo Infantil, se estima que existen en Bolivia trabajando en la caña de azúcar más de diez mil niños y niñas, que colaboran con sus padres y madres en los trabajos diarios para cooperar con la economía familiar, que de otra manera probablemente no resultaría suficiente⁹⁰. Esto, además, contribuye a que muchos de estos niños y niñas presenten problemas de absentismo escolar y dificultades de aprendizaje, en el mejor de los casos, debido al gran número de horas que no asisten y al cansancio generalizado cuando pueden asistir. En la mayoría de los casos, ni siquiera van al colegio, siendo así privados de uno de los derechos fundamentales de la población infantil⁹¹.

Estos y otros muchos casos son reflejo de una realidad presente hoy día. Mientras los precios pagados por el azúcar a los pequeños productores del sur y los salarios a los trabajadores de la caña sigan siendo tan bajos, muy probablemente siga existiendo el trabajo y la explotación infantil, debido a la imperiosa necesidad de subsistencia que empuja a trabajar a niñas y niños a edades muy tempranas.

6.2.- Medio ambiente

Derivados de la producción y consumo de los más de 140 millones de toneladas de azúcar generados cada año se producen severos impactos medioambientales en todo el mundo, a través de la pérdida de hábitats naturales, el uso intensivo de agua y agroquímicos, la filtración y escorrentía de aguas contaminadas y la polución aérea⁹². Esto nos lleva cada vez más a una degradación progresiva de la vida salvaje, y de las bases bióticas de la reproducción de la vida, tierra, aire, agua y biodiversidad, allí donde el azúcar se produce y en los ecosistemas que están situados aguas abajo. Aunque muchos de estos impactos medioambientales son generalizables a todo el sistema productivo agrícola, algunos son particularmente importantes en la producción

⁸⁶ Wurgaft, R; (2004): Brasil: asesinan a tres fiscales por investigar la existencia de esclavos. Diario El Mundo. Edición de 30 de enero de 2004. y Arias, J; (2004): Asesinados en Brasil tres funcionarios que investigaban el esclavismo. Diario El País. Edición de 30 de Enero de 2004. Sección Internacional.

⁸⁷ Dávalos, G; (2002): Trabajo infantil en la zafra de la caña de azúcar, una evaluación rápida. Documento de Trabajo N° 155. OIT. Lima.

⁸⁸ Artículo 1 de la Convención sobre los Derechos del Niño define al niño como "todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad". Convención sobre los Derechos del Niño, artículo 1.

⁸⁹ Judith E. Quesada, L; y Vargas, A; (2002): El Salvador: Trabajo infantil en caña de azúcar: Una evaluación rápida. OIT-IPEC. Ginebra.

⁹⁰ Olave, M; (2004): Caña Dulce, Vida Amarga. Sistema de Información Regional sobre Trabajo Infantil -SIRTI- Programa IPEC-OIT, en: LEISA, Revista de Agroecología, Septiembre 2004.

⁹¹ Human Rights Watch, (2004): Oídos Sordos, trabajo infantil peligroso en el cultivo de caña de azúcar en El Salvador. junio de 2004 Vol. 16, No. 2 (B)

⁹² Clay, J; (2004): World Agriculture and the Environment: a Commodity-by-Commodity Guide to Impacts and Practices. Island Press.

de azúcar⁹³. Los relacionados con el riego de la caña de azúcar y la polución aérea generada son de particular gravedad.

Erosión y salud del suelo

Se estima que las pérdidas de suelo debidas a la erosión rondan los 5-6 millones de hectáreas anualmente en todo el mundo. Esta erosión puede ser generada por diversos factores, como el agua de lluvia, el viento o la pérdida de suelo debida a las cosechas. El hecho de que haya campos de caña de azúcar en zonas tropicales en pendientes superiores al 30% de desnivel, ayuda en buena medida a que las tasas de erosión⁹⁴ se mantengan elevadas.

Destrucción de hábitats

No sería muy aventurado afirmar que la producción de caña de azúcar ha causado una gran pérdida de biodiversidad alrededor de todo el planeta, probablemente mayor que cualquier otro cultivo⁹⁵. Quince países dedican entre el 10 y el 50% de su área para el cultivo de caña y en siete países la caña cubre más del 50% de la superficie agrícola⁹⁶. Aunque las talas masivas y la destrucción de hábitats para la introducción de la caña es una cuestión antigua, actualmente se siguen produciendo fenómenos de esta índole en diversas latitudes, como en Brasil, India, etc⁹⁷.

La mitad de los humedales del planeta han sido perdidos actualmente debido a su drenaje progresivo para la conversión de terrenos salvajes en terrenos agrícolas (cifras que ascienden hasta el 70 – 90% en Europa y Estados Unidos)⁹⁸. Áreas de poca pendiente y muy fértiles han sido típicamente reclamadas por los agricultores para sembrar allí su caña de azúcar, ya que generalmente ofrecen los mejores suelos y se benefician de un elevado suministro natural de agua. Extensas áreas de los Everglades, en Florida, USA, han sido objeto de la expansión de la caña de azúcar. Aproximadamente 200.000 hectáreas son hoy dedicadas al cultivo de esta planta, resultando en una pérdida dramática de biodiversidad, pérdida de ecosistemas, redistribución de los flujos de agua, etc⁹⁹. En todo este proceso las grandes compañías norteamericanas de producción y transformación del azúcar han jugado un papel preponderante en la destrucción de hábitats y la transformación en enormes extensiones de monocultivo que no satisfacen las necesidades ambientales, sociales y laborales de la población que habita en las proximidades¹⁰⁰.

Impactos sobre los ecosistemas

Se producen graves impactos en los ecosistemas alrededor de las producciones de azúcar, así como en aquellos lugares cercanos a industrias de transformación.

Contaminación de acuíferos: es uno de los impactos más significativos dentro de la industria azucarera. En aquellos países en los que la legislación ambiental no es muy severa ni controlada, se producen vertidos de las impurezas sobrantes (incluyen metales pesados, aceite, grasas y agentes limpiantes) generalmente una vez al año a las corrientes de agua más cercanas, causando daños irreparables a la flora y a la fauna de la zona y de toda la cuenca de los ríos a los que se vierte. En no pocos lugares, incluida la India, se considera a la industria de

⁹³ Hamilton, J; (2004): New report slams sugar industry for environmental destruction <http://www.sundayherald.com/46054>, The Sunday Herald, November 14, 2004.

⁹⁴ Una estimación aproximada fija las pérdidas de suelo por erosión en la caña en cifras que van desde las 15 hasta las 500 toneladas por hectárea y año, en: WWF; (2005): Sugar and the environment. WWF Press.

⁹⁵ Clay, J; (2004): *op. cit.*

⁹⁶ Alam, S; and Khan, M; (2001): Sugar cane cultivation. Pakistan and gulf economist magazine. Mar 05 - 11, 2001.

⁹⁷ Cheesman, O.D; (2005): Environmental Impacts of Sugar Production: the Cultivation and Processing of Sugarcane and SugarBeet. CAB International, Wallingford, UK.

⁹⁸ Ramsar Convention on Wetlands, <http://www.ramsar.org/>

⁹⁹ Friends of the Everglades, <http://www.everglades.org/>

¹⁰⁰ Roberts, P; (1999): The Sweet Hereafter: Florida's Everglades endangered by sugar industry. Harper's Magazine, Nov. 1999.

transformación del azúcar como una de las más contaminantes y necesitadas de control en la emisión de residuos a la atmósfera¹⁰¹.

Uso intensivo de agroquímicos: el impacto negativo del uso de pesticidas sobre la salud humana es muy considerable. La Organización Mundial de la Salud estima que hay entre 2 y 5 millones de casos de envenenamiento anuales en los países en desarrollo debido a los químicos utilizados en la agricultura, de los cuales 40.000 tienen un fatal desenlace¹⁰². Además de la preocupación generada por el uso defectuoso de estos pesticidas¹⁰³, el valor total de las ventas mundiales de agroquímicos se ha incrementado más de tres veces en los últimos 20 años, hasta alcanzar los 41 mil millones de US\$ en el año 2001¹⁰⁴.

Uso excesivo de agua de riego: la agricultura constituye con diferencia el mayor consumidor de agua en el globo¹⁰⁵. El 70% del agua dulce consumida es para riego, llegando al 90% en algunos países en desarrollo. Algunos proyectos de puesta en riego han sido ejecutados a menudo para promover el desarrollo de algunas zonas desfavorecidas, pero con frecuencia lo obtenido de su uso ha sido insuficiente para pagar los servicios a la Deuda Externa, o incluso para cubrir los costes de manejo y mantenimiento¹⁰⁶.

Es importante recalcar que la caña de azúcar está dentro del grupo de los grandes consumidores de agua, junto con el arroz y el algodón, y se le suministra típicamente entre 1500 y 2000 mm. / ha y año¹⁰⁷. En lo referente a la remolacha, al ser cultivada en zonas templadas no suele necesitar de mucho riego, salvo en aquellas latitudes o climas secos, como es el caso de España¹⁰⁸. En cualquier caso, en la industria azucarera de la remolacha, si es necesaria la utilización de grandes cantidades de agua de riego para la limpieza de todas las impurezas (tierra) extraídas del campo con la cosecha, que llegan incluso al 30% del peso total de la cosecha.

Quema precosecha de la caña de azúcar: este método de cosecha, utilizado en la caña de azúcar en algunos casos, conduce a una pérdida de riqueza y fertilidad en el suelo, la pérdida de propiedades físicas y químicas del suelo necesarias para la producción posterior, así como a incrementar los niveles de CO en las cercanías de las plantaciones en la época de la quema anterior a la cosecha¹⁰⁹.

Azúcar proveniente de cultivos transgénicos

Desde hace unos diez o quince años, de un vistazo rápido a las tendencias del mercado se podría deducir que la biotecnología iba a tener importantes impactos socioeconómicos sobre el sector de los edulcorantes. Parecía como que el azúcar sería sustituida por productos de la ingeniería genética, no calóricos e inoocuos para la dentadura. Sin embargo, hasta ahora al menos, ese cambio no se ha producido.

Podríamos destacar, al menos, tres motivos principales¹¹⁰ por los cuales eso no ha sucedido:

¹⁰¹ The Hindu online edition, (2003): Charter for voluntary pollution control, Monday, March 10, 2003.

¹⁰² OIT, (1997): Seguridad en la agricultura: Los pesticidas entrañan graves peligros para los trabajadores del mundo entero. (OIT/97/23).

¹⁰³ Investigaciones llevadas a cabo en Austria demuestran que con tasas convencionales de aplicación de fertilizantes sólo el 50% del nitrógeno del suelo era tomado por el cultivo, 20% permanecía en el suelo y el 30% restante se perdía, en: WWF; (2005): Sugar and the environment. WWF Press.

¹⁰⁴ Will, R; (2002): Pesticides. SRI Consulting. Texas.USA.

¹⁰⁵ Cheesman, O.D; (2005): *op. cit.*

¹⁰⁶ Martínez-Alier, J; (2003): Deuda Externa vs Deuda Ecológica: ¿quién debe a quién?. Ed. Icaria. Más Madera. Barcelona.

¹⁰⁷ En el Estado Indio de Maharashtra, el cultivo de la caña cubre solamente el 3% de la superficie agrícola, pero consume hasta el 60% del agua de riego del Estado. La capa freática ha disminuido en algunos lugares desde los 15 metros hasta los 65 en los últimos veinte años.

¹⁰⁸ Según el documento elaborado por WWF, Sugar and the Environment, el riego llevado a cabo en la remolacha en Andalucía ha hecho bajar el nivel de varios ríos, entre ellos el Guadalquivir, limitando la cantidad de agua que en verano llega hasta los humedales de Doñana.

¹⁰⁹ Planet Ark. South African sugar farmers ease environmental impact

www.planetark.com/dailynewsstory.cfm/newsid/17070/story.htm

¹¹⁰ Jenkins, R; (2001): *op. cit.*

- Las políticas de los principales actores del sector de los edulcorantes (por ejemplo, Tate&Lyle, Unilever) han limitado la introducción al mercado de sustitutos de la sacarosa.
- La industria de la ingeniería genética sobreestimó en un principio su capacidad técnica y se ha mostrado hasta el momento incapaz de ofrecerle edulcorantes de laboratorio a la industria procesadora de alimentos.
- La industria de la ingeniería genética ha enfrentado fuerte oposición política de los consumidores y los grupos ecologistas, especialmente a la introducción de alimentos transgénicos.

Las grandes corporaciones transnacionales que tienen puesta su mira sobre el mercado de los cultivos transgénicos, principalmente Monsanto y Astra-Zeneca, están invirtiendo grandes sumas de dinero en investigación sobre la remolacha azucarera transgénica¹¹¹. Esto nos da una idea clara de las perspectivas de cambio que existen en el actual régimen de la remolacha en Europa: si las grandes corporaciones siguen invirtiendo en un cultivo que no es competitivo, es porque de alguna manera creen firmemente en que el régimen de protección de la remolacha aún tiene mucha vida por delante.

Así parece claro que la futura competitividad de un cultivo como la remolacha en el mercado mundial de los edulcorantes pasa por un desarrollo amplio en las técnicas de la ingeniería genética¹¹². Desde las autoridades competentes se echa una mano a menudo a la industria azucarera, asegurando que el azúcar refinado es un producto inerte que no contiene material genético, de manera que no existe riesgo alguno en su consumo y por lo tanto no necesita ser etiquetado en caso de derivarse de plantas transgénicas, sin embargo, la industria azucarera en sus insistentes campañas de marketing y promoción, insiste en que el azúcar refinada es un “*alimento natural*”, característica esencial en un mundo en el que la alimentación y la seguridad cada vez preocupa más a los consumidores. Esta confusión generada en los consumidores, como tantas otras que rodean el desarrollo de los productos transgénicos en su corta pero dilatada historia, puede actuar en su contra, con reacciones que pueden tener consecuencias económicas devastadoras para las empresas.

Hasta ahora, la investigación se ha centrado, mayoritariamente, en la tolerancia de la remolacha a herbicidas¹¹³, pero también se han emprendido algunos otros trabajos. Durante el año 1999 salieron al mercado estadounidense, por primera vez, algunas variedades de remolacha resistentes a dos herbicidas claves¹¹⁴. De hecho la industria, preocupada por las reacciones de los consumidores en toda Europa, declara que no está en sus planes “*en un futuro cercano*” la utilización de azúcar proveniente de remolacha transgénica. Ya se lleva tiempo haciendo pruebas de campo con remolachas que pueden sintetizar otros polímeros del azúcar aparte de la sacarosa, pero aún están lejos de ser comercializables.

La caña de azúcar transgénica no ha salido todavía de una etapa preliminar. Sin embargo, ya se ha logrado insertar con éxito marcadores de resistencia a antibióticos y herbicidas en la caña de azúcar, y ya se han hecho pruebas de campo con una caña resistente al glufosinato –un herbicida–, pero tales innovaciones presentan poco interés comercial, ya que la mayoría de las “malas hierbas” son naturalmente sofocadas por la caña. En Brasil, con más de cinco millones de hectáreas de caña y aproximadamente el 25% de la superficie mundial, se lleva trabajando en su desarrollo desde el año 1999, y se espera para el año 2007 la aparición comercial de las

¹¹¹ Hobbelink, H; (1991): *Biotechnology and the Future of the World Agriculture*, Editorial Nordan, Montevideo.

¹¹² Jenkins, R; *et al*; (1996): *Socio-Economic Implications of New Biotechnology in the EU Sweetener Sector*, DG XII, Comisión Europea, Bruselas.

¹¹³ Collete, B; *et. al*; (2002): *Effect of Introducing Glyphosate- Tolerant Sugar Beet on Pesticide Usage in Europe*, en: *Pesticide Outlook*, October 2002.

¹¹⁴ Mecas, (1999): *Market Evaluation, Consumption, and Statistics* Comité. Internacional Sugar Organization.

primeras variedades de caña transgénica. En la actualidad existen en todo el país más de veinte laboratorios implicados en el estudio y desarrollo de la caña de azúcar transgénica¹¹⁵.

Potencialmente de mayor interés para los productores de caña de azúcar sería el desarrollo de plantas resistentes a las plagas más corrientes. Esta creación de plantas resistentes a las plagas actualmente se realiza empleando casi exclusivamente el *Bacillus thuringiensis*. Este hecho tiene una gran relevancia, ya que crea resistencia con gran rapidez y anula uno de los procedimientos utilizados en la producción biológica de caña de azúcar, resultando en un grave perjuicio para los productores de azúcar de caña orgánica en las proximidades de la caña transgénica. Otro inconveniente es el derivado de las fumigaciones masivas que se producen con frecuencia en las parcelas de producción de cultivos transgénicos. En Paraguay existen denuncias que vinculan la producción de soja transgénica a la pérdida de azúcar orgánico, ya que las fumigaciones sistemáticas de la primera hacen imposible la obtención de la certificación orgánica en las parcelas próximas, en este caso de caña de azúcar¹¹⁶.

Una investigación reciente sobre el consumo de los transgénicos ha vuelto a encender la mecha de la polémica en Europa. Una investigación científica, realizada por la propia transnacional estadounidense Monsanto (líder mundial en el desarrollo y comercialización de cultivos transgénicos), en la que se detectaron riesgos para la salud en uno de sus productos, el MON 863, ha vuelto a ser noticia, coincidiendo con el debate en el seno de la UE sobre el permiso para su comercialización. Esta noticia¹¹⁷, una vez más, viene a reforzar las posiciones de organizaciones ambientalistas, grupos de consumidores y asociaciones de agricultores y ganaderos, que demandan una política distinta frente a la que proclaman las transnacionales de la agricultura, poniendo como comienzo irrenunciable de cualquier política agrícola pública el principio de precaución¹¹⁸.

La adopción de Buenas Prácticas Agrícolas requiere apoyo a diversos niveles. Esto incluye cambios en las políticas nacionales e internacionales, inversión en adecuadas infraestructuras públicas de apoyo a los agricultores, un compromiso más fuerte que el actual por parte de las industrias de la alimentación, las bebidas y el azúcar, y una apuesta clara y firme desde los consumidores, capaces de primar mediante el consumo la transformación definitiva de una agricultura cada vez más artificial y alejada de los procesos naturales¹¹⁹.

6.3.- Salud

“A veces, cuando estás cortando, la cuma (cuchillo muy afilado) salta de la caña cuando la golpeas [y te corta la mano]. Si la cuma atraviesa la caña, puede cortarte el pie. He visto pasarle esto a los hombres”¹²⁰

En lo referente a la salud podríamos hacer una distinción clara: los problemas de salud ocasionados por el trabajo en las plantaciones de azúcar en los países donde se produce y, posteriormente, los problemas de salud generados por el consumo del azúcar.

¹¹⁵ Biodiversidad en América Latina, (2004): Brasil avanza en investigaciones con caña de azúcar transgénica, 30/11/2004. <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/10802>

¹¹⁶ Biodiversidad en América Latina, (2003): En Paraguay los transgénicos ponen en riesgo la industria de azúcar orgánica, 12/12/03, <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/8074>, extraído de ALER, Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica, 11/12/03, www.aler.org.ec

¹¹⁷ Diario El Mundo, 24/05/05, Sección Salud.

¹¹⁸ Este principio nace del convencimiento de que el ritmo en que la actual civilización hace frente a los problemas derivados del cambio climático, la extinción de las especies y el agotamiento de los recursos naturales es demasiado lento y del hecho de que los procesos de toma de decisiones se hacen a menudo en contextos de incertidumbre, cuando no de ignorancia. Hemos de saber renunciar a aquellos sistemas tecnológicos que llevan consigo catástrofes normales mediante el principio de precaución, cuyo fin último es evitar el riesgo. Para más información ver: Riechmann, J; y Tickner, J; (2002): El principio de precaución. Ed. Icaria. Barcelona.

¹¹⁹ IFC/WWF. (2004). Better Management Practices and Agribusiness Commodities, Phase Two: Commodity Guides (Research Report for IFC Corporate Citizenship Facility and WWF-US).

¹²⁰ Entrevista de Human Rights Watch con Rafael J., departamento de San Miguel, 12 de febrero de 2003. Extraído de: Human Rights Watch, (2004): *op. cit.*

Con respecto a los primeros el trabajo con la caña de azúcar requiere que las personas encargadas de su manejo utilicen herramientas afiladas, estén expuestos con frecuencia a sustancias irritantes para la piel y los ojos, especialmente cuando manejan caña verde, y también una exposición elevada a los tratamientos químicos que supone la periódica aplicación de herbicidas¹²¹. Asimismo, en no pocas ocasiones las personas encargadas del trabajo en la caña se ven expuestos a quemaduras e inhalación de humo, como consecuencia de la entrada en los campos de caña para realizar el corte una vez quemados los campos¹²².

Como resultado de los riesgos para la salud a los que están expuestos, un estudio del IPEC concluyó que los niños trabajadores de la caña experimentaban habitualmente dolores de cabeza, cortes en piel, torso y sobre todo en las extremidades, problemas de espalda o de cuello, problemas respiratorios e irritaciones en piel y ojos. Todo ello unido a la dificultad de encontrar tratamiento médico y al coste del mismo en determinados lugares, hace que el cultivo y el cuidado de la caña de azúcar sea una práctica de riesgo para la salud, si bien es cierto que es la única fuente de ingresos posibles para muchos trabajadores en algunas ocasiones, de manera que es obligada la aceptación de tales condiciones para poder subsistir.

En todo el mundo se airean denuncias con respecto a los problemas en la salud generados por este tipo de producciones:

- Ciento trece niños y tres profesores de cuatro escuelas en el área de Barrackpore en el sur de Trinidad fueron tratados en hospitales por náuseas, vómitos y problemas respiratorios, resultados de un envenenamiento por pesticidas. El incidente ocurrió en 2004, cuando la Sugar Manufacturing Co. Ltd. (SMCL) ordenó fumigar malathion en los campos de caña para combatir plagas¹²³.
- También el pasado año, quince personas incluyendo once niños de 7 a 17 años, murieron cuando campos de caña en Honduras se quemaban antes de su cosecha, atrapándolos¹²⁴.
- En Malawi, la fumigación aérea de maduradores de caña, según el coordinador de la UITA sobre Salud, Seguridad y Medio Ambiente, ha sido un ejercicio rutinario hasta la fecha, causando problemas de salud en la población¹²⁵.
- En los países desarrollados no nos salvamos de estas acusaciones. En el Reino Unido el 25 de mayo de este año, un Tribunal multó a la British Sugar con alrededor de 600.000 US\$ a causa de una explosión en la fábrica de Cantley que sucedió hace dos años. Este es el quinto caso en cinco años en que British Sugar ha sido declarada culpable de violar normas sobre salud y seguridad¹²⁶.

Con respecto a los problemas generados por el consumo de azúcar en la salud, cabría destacar la evolución llevada a cabo en los patrones alimenticios en los últimos tiempos: según la propia FAO (organismo de la ONU encargado de la agricultura y la alimentación) declara: *"los tres últimos decenios han sido testigo de cambios importantes en las dietas humanas. La proporción de productos de origen animal ha aumentado, mientras que la de cereales y otros*

¹²¹ Mintz, S; (1988): Taso: trabajador de la caña. Ed. Huracán. San José de Puerto Rico. Puerto Rico.

¹²² Human Rights Watch, (2004): *op. cit.*

¹²³ IUF, (2004): Trinidad: Niños Escolares Afectados por Fumigación de Pesticida, en: Trabajador Azucarero Información y Análisis para Sindicatos en el Sector Azucarero Volumen IV, Número 10 Octubre 2004

¹²⁴ IUF, (2004): Salud y Seguridad Ocupacionales, en: Trabajador Azucarero Información y Análisis para Sindicatos en el Sector Azucarero Volumen IV, Número 11 Noviembre 2004

¹²⁵ Basado en un informe de Amuko Omara, Coordinador UITA en Salud, Seguridad y Medio Ambiente, a raíz de un artículo sobre fumigación aérea de malathion en áreas cañeras en Trinidad, que apareció en Trabajador Azucarero, octubre 2004.

¹²⁶ IUF, (2005): Reino Unido: British Sugar Multada por Explosión en Fábrica, en: Trabajador Azucarero. Información y Análisis para Sindicatos en el Sector Azucarero Volumen VI, Número 5, Mayo 2005

*alimentos básicos ha disminuido. Es probable que estas tendencias continúen a lo largo de los próximos treinta años...*¹²⁷

Aún hoy los carbohidratos proporcionan la principal y más barata fuente de energía en la alimentación de la mayoría de los pueblos del mundo. Según Flores y Ocampo¹²⁸ fue a raíz de la elevada producción de granos de cereal en el siglo XIX cuando cambió la composición de la dieta. Este tremendo excedente fue sacado al mercado para la alimentación animal, y poco a poco los cereales procesados fueron tomando su papel dentro de la alimentación humana (que paradójicamente perdieron las cualidades del grano original por lo que fue necesario añadir vitaminas y demás suplementos¹²⁹). De esta forma, la composición de la dieta fue variada, se colocó en el centro a la carne (que hasta entonces no suponía ni el 5% de las calorías consumidas) y para compensar energéticamente, el azúcar pasó a tomar un lugar preponderante. En el último plano quedaban las frutas y los vegetales.

Esta tendencia fuertemente arraigada en la actualidad en el mundo occidental, genera un consumo incontrolado de alimentos azucarados que supone muchas calorías y pocos nutrientes, lo que da como resultado una alimentación incorrecta. Además, favorece el desarrollo de trastornos de salud como sobrepeso, obesidad, hipertrigliceridemia o caries dental (la sacarosa es el edulcorante con más capacidad de generar caries). Aunque no existen pruebas de que el consumo de azúcar esté asociado al desarrollo de diabetes, sí se ha demostrado que la obesidad, uno de los efectos del consumo incontrolado de azúcar, incrementa las posibilidades de desarrollar diabetes no dependiente de insulina, una variante que puede afectar a personas adultas de mediana edad.

En la actualidad existe controversia sobre la posible relación entre enfermedades cardiovasculares y consumo de carbohidratos. Algunos autores como *Cleave*¹³⁰, *Person*¹³¹, *Campbell*¹³² y *Yudkin*¹³³ han señalado, hace ya muchos años, una mayor frecuencia de enfermedad coronaria y otras afecciones (*saccharine disease*) en los países industrializados, circunstancia que se ha asociado con un mayor consumo de azúcar y harinas refinadas. Numerosos estudios, indican los autores, evidencian una mayor incidencia de diabetes, obesidad y *colelitis* en las poblaciones que incluyen en su alimentación una tasa elevada de azúcar y harinas refinadas.

Hace ya tres décadas, una editorial¹³⁵ en la prestigiosa revista médica "*The Lancet*" ya demandaba esfuerzos en la prevención de la obesidad infantil. Desde entonces, el impacto mundial de la obesidad infantil y juvenil no ha hecho más que aumentar. En la actualidad, numerosos estudios avalan la relación entre el consumo de azúcar y la probabilidad de padecer enfermedades de este tipo. En un estudio llevado a cabo por Ludwig y Peterson¹³⁶ concluyeron que hay evidencia de relación entre el consumo de bebidas azucaradas y la obesidad infantil.

¹²⁷ FAO, (2003): World Agriculture, towards 2015-2030. FAO y Earthscan Publications Ltd. London.

¹²⁸ Flores, G; y Ocampo, N; (1994): Mercado mundial y medios de subsistencia. Producción, comercio y consumo de alimentos estratégicos 1960-1990, Facultad de Economía, UNAM. También véase Dufty, W; (1985): Los peligros del azúcar blanca, Posada, México.

¹²⁹ A diferencia de los granos integrales la densidad energética es modificada, se quitan las vitaminas, los minerales y la fibra. Las hojuelas que comercializa Kellogg's, por ejemplo, vienen «enriquecidas con vitaminas y minerales». Los costos energéticos y ecológicos de producir el grano, procesarlo y volverle a añadir artificial y relativamente sus propiedades iniciales, se sale de toda lógica racional que tenga como meta la alimentación sana de la humanidad y no la de hacer negocio.

¹³⁰ Cleave, T; (1974): The Saccharine Disease. New Canaan Ct: Keats Publishing, Inc. pg. 131. y Cleave, T; (1974): Sweet and Dangerous. New York: Bantam Books, 1974, pp. 28-43.

¹³¹ Persson, B. G. *et al*; (1992): Diet and Inflammatory Bowel Disease. *Epidemiology* 3, No. 1, January 1992, pp. 47-51.

¹³² Cleave, T. y Campell, G; (1960): Diabetes, Coronary Thrombosis and the Saccharine Disease: John Wrightand Sons, Bristol.

¹³³ Yudkin, J; (1987): Metabolic Changes Induced by Sugar in Relation to Coronary Heart Disease and Diabetes. *Nutrition and Health* 5, No.1-2, 1987, pp. 5-8. y Suardicani, P., *et al*; (1996): Adverse Effects of Risk of Ishaemic Heart Disease of Adding Sugar to Hot Beverages in Hypertensives Using Diuretics. *Blood Pressure*. Mar 1996; 5(2):91-71.

¹³⁴ Rojas, E; (1998): Carbohidratos, en: *Dietética. Principios y aplicaciones 2*, Grupo Aula Médica, Madrid 1998.

¹³⁵ Anon. Infant and adult obesity, en: *The Lancet* 1974; 1: 17-18.

¹³⁶ Ludwig DS, Peterson KE, Gortmaker SL; (2001): Relation between consumption of sugar-sweetened drinks and childhood obesity: a prospective, observational analysis, en: *The Lancet* - Vol. 357, Issue 9255, 17 February 2001, Pages 505-508

Según otros estudios, también en el tema de la salud es importante valorar la economía. En 2004, Drewnoski propugnó, en una investigación¹³⁷ titulada *“La economía de la obesidad”* subsidiar la producción de verduras y frutas, en lugar de la producción de azúcar, y programas que garanticen su distribución por colegios e institutos, en lugar de las omnipresentes máquinas expendedoras de comida rápida. Según dice: *“la obesidad es, profundamente, un tema socioeconómico, y las aproximaciones médicas para su solución no darán resultado”*. En esta misma óptica se sitúa otro estudio titulado *“Fat of the Land”*, en el que se pide para la Alianza Europea de Salud Pública (EPHA), una parte del enorme presupuesto que cada año la UE aporta a la Política Agraria Común, que es actualmente gastado en políticas de subsidios que son “hostiles a la salud”, para ser empleadas en proyectos que verdaderamente protejan la salud pública¹³⁸.

La actualidad, caracterizada por un consumo cada vez mayor de alimentos donde se encuentran como integrantes azúcares refinados (en muchas ocasiones en combinación con las grasas) como los dulces, confituras, bebidas gaseosas, helados, etc. está desplazando cada vez más al consumo de otros alimentos, en particular carbohidratos ricos en fibra dietética (cereales, leguminosas, frutas y vegetales frescos). Precisamente el consumo deficitario de fibra dietética conjuntamente con el consumo exagerado de azúcares refinados y grasas, son 2 factores exponenciales que precipitan las llamadas “enfermedades de la civilización”¹³⁹. Para cambiar el estado actual de las enfermedades crónicas degenerativas como obesidad y diabetes entre otras, se debe tener presente la función que desempeña la alimentación sana, equilibrada, completa y variada en la prevención o aparición de estas enfermedades, un consumo moderado de azúcares o carbohidratos simples como parte de una dieta adecuada será siempre un factor protector contra el desarrollo o aparición de estas.

En el año 2003, una investigación promovida por la OMS y llevada a cabo por 30 expertos denominada *“Estrategia Global sobre la Dieta, Actividad Física y Salud”*, afirmaba que la investigación dispone de: *“la mayor evidencia científica disponible en la actualidad acerca de la relación existente entre la dieta, la nutrición y la actividad física con las enfermedades de carácter crónico”*. El estudio recomienda una ingesta de grasas de un 15-30% de la ingesta total de energía, una ingesta de grasas saturadas menor del 10%, y carbohidratos al 55-75% (de los cuales el azúcar sólo supone el 10%)¹⁴⁰.

Por su parte, la industria del azúcar afirmó que un 10% de consumo diario de azúcar de la ingesta total de energía es científicamente equivocado y que una investigación del año 2002, realizada por el Instituto de Medicina de los EEUU, mostraba que un 25% de la ingesta de comida y bebida podía estar basado en azúcar. La OMS ha refutado este argumento firmemente añadiendo que sus recomendaciones van refrendadas por 23 estudios nacionales, en los que todos ellos promueven el nivel del 10%. La industria, molesta con estas afirmaciones y la publicación del estudio, amenazó con tomar serias medidas políticas en el Congreso de los Estados Unidos, tendentes incluso a negar a la Organización Mundial de la Salud financiación para años futuros¹⁴¹. Estos y otros datos que detallamos a continuación en el siguiente punto nos demuestran, una vez más, la poderosa influencia de la industria en la toma de decisiones e incluso en la investigación que afecta a la salud, poniendo al servicio de sus intereses los argumentos necesarios para perpetuar el sistema actual del que tanto se benefician.

¹³⁷ McCarthy, M; (2004): The economics of obesity, en: *The Lancet* - Vol. 364, Issue 9452, 18 December 2004, Pages 2169-2170

¹³⁸ Neroth P; (2004): Fat of the land, en: *The Lancet* - Vol. 364, Issue 9435, 21 August 2004, Pages 651-653

¹³⁹ Blanco, J; (2002): Consumir azúcar con moderación. Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos. Revista Cubana Aliment Nutr 2002;16(2):142-5

¹⁴⁰ WHO, (2004): Global strategy on diet, physical activity and health. 57 Asamblea de la OMS sobre la Salud Mundial, 22 Mayo 2004.

¹⁴¹ Estos datos son extensamente detallados en el apartado 7.- El Poder y la toma de influencia de las transnacionales, en este mismo boletín.

7. SU PODER Y TOMA DE INFLUENCIA POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

“El azúcar es el conejito “Energizer” de la política gubernamental de los Estados Unidos de América” ¹⁴²

Aún hoy, se mantiene en el medio rural de los países en vías de desarrollo más de la mitad de la población del planeta y aún hoy, más de 2.500 millones de personas dependen de la agricultura de manera directa para su sustento. Los productores pequeños, cada vez más, se encuentran desvalidos, teniendo que hacer frente a un mercado internacional de productos agrarios subvencionados, donde no pueden vender sus producciones porque hasta sus vecinos prefieren comprar productos extranjeros más baratos. Aunque la cadena de alimentación como un todo produce muchos beneficios, las cantidades que corresponden a los productores primarios van decayendo progresivamente año tras año y el vacío existente entre los precios al productor y los precios finales al consumidor no para de crecer¹⁴³.

En este contexto no es gratuito afirmar que las políticas del azúcar que han adoptado la Unión Europea (UE) o los Estados Unidos entorpecen los esfuerzos globales por reducir la pobreza. De esta forma se están utilizando los subsidios a la exportación para invadir de azúcar los mercados mundiales con 5 millones de toneladas de excedentes a bajo precio, lo que deja sin oportunidades a los exportadores de los países en vías de desarrollo y eventualmente les obliga a dejar de producir su azúcar. Según diversas fuentes quien sale ganando de la perpetuación de este régimen son los grandes empresarios de la transformación del azúcar europeo y estadounidense (como Sudzucker o British Sugar), además de los grandes terratenientes dueños de las enormes plantaciones de caña y de remolacha¹⁴⁴. Por otro lado, atendiendo a las denuncias realizadas a lo largo y ancho del mundo, quien sale perdiendo son los pobres del mundo y los consumidores europeos y norteamericanos, que financian un sistema que está negando sistemáticamente un medio de vida digno a millones de personas en el mundo¹⁴⁵.

Más de dos décadas de liberalización económica en todo el mundo ha posibilitado que las transnacionales de la industria agroalimentaria se expandan enormemente en tamaño, poder e influencia, sobre todo en los países menos avanzados. Corporaciones transnacionales de la talla de Monsanto, Cargill, Nestlé o Wal-Mart han llegado a dominar la cadena de abastecimiento de muchos productos agroalimentarios desde la semilla hasta la tienda o el supermercado. El proteccionismo de los mercados del Norte, junto con una ola de fusiones, alianzas empresariales y compras de unas corporaciones por otras ha resultado en una concentración de poder espectacular en manos de unas pocas empresas cada vez más mundiales¹⁴⁶.

Es en este contexto donde tratamos de analizar el poder que las grandes corporaciones de la industria del azúcar poseen en los diferentes ámbitos estudiados, describiendo su poder económico en primer término para más adelante analizar el poder político y social que disfrutan.

¹⁴² Center for Responsive Politics, (1995): The Politics of Sugar. Washington. www.opensecrets.org

¹⁴³ Vorley, B; (2003): *op. cit.*

¹⁴⁴ Barlett, D. y Steele, J; (1998): Sweet Deal: why are these men smiling? The reason is in your sugar bowl. Time.

¹⁴⁵ Elliot, K; (2005): Big Sugar and the Political Economy of US Agricultural Policy. Center for Global Development.

¹⁴⁶ Action Aid International, (2005): Power Hungry, six reasons to regulate global food corporations. Action Aid International.

7.1.- El poder económico

“La política del azúcar de los Estados Unidos es la tasa más eficiente que tenemos... Viene directamente de los consumidores y va directamente a los productores, quienes dan media vuelta y dan algo de ese dinero a los políticos”¹⁴⁷

Grandes procesadores de azúcar	Ventas 2004 (mill. de €)	Ventas equivalentes al PIB de:
 BRITISH SUGAR	9.300 ¹⁴⁸	Islandia
 TATE & LYLE <small>CONSISTENTLY FIRST IN RENEWABLE INGREDIENTS</small>	5.800	Paraguay
 SÜDZUCKER	5.700	Honduras
 DANISCO <small>First you add knowledge...</small>	2.640	Rep. del Congo
 Azucarera Ebro	2.300	Guinea Ecuatorial
 Tereos	2.100	Nigeria
 American Crystal Sugar Company	1.000	Mongolia
 Imperial Sugar	900	Mauritania
 UNITED STATES SUGAR CORPORATION	500	Seychelles
 FLORIDA CRYSTALS	500	Burundi
TOTAL	30.240	Suma de los 40 países con menor PIB del planeta

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Transnationale (www.transnationale.org), Hoover's company database (www.hoovers.com), NEI, (2000): *op. cit.* y de los sitios web de las distintas corporaciones, consultados entre los meses de junio y septiembre de 2005.

De la observación de estas y otras cifras se podría decir que nos desmarcamos de un comercio justo y lógico del azúcar hace ya mucho tiempo. En un mundo en el que las cosas funcionasen de una manera más justa, Europa probablemente importaría su azúcar. Sin embargo mediante la utilización de este poder económico apabullante, unida a las influencias políticas y las acciones de lobby, como veremos a continuación, las corporaciones del mercado del azúcar siguen cumpliendo sus objetivos y avanzando en el desarrollo de sus políticas. Europa, en una paradoja increíble, con el mayor coste de producción del mundo, se enorgullece de ser el mayor exportador mundial de azúcar blanco.

¹⁴⁷ Procesador de azúcar anónimo, citado en: Schwabach, A; (2002): How Protectionism is destroying the Everglades, National Wetlands Newsletter, vol. 24, nº 1. p. 8.

¹⁴⁸ Los datos obtenidos tanto de British Sugar como de Azucarera Ebro son los correspondientes a sus empresas madres, que son Associated British Foods y Ebro Puleva.

7.2.- El poder político

“Cada pocos años, el Congreso de los Estados Unidos de América vota generosos apoyos para un puñado de millonarios en el gran estado de Florida. El cultivo que los hizo millonarios es el azúcar, el precio del cual ha sido previamente inflado y garantizado por el Gobierno de los Estados Unidos”¹⁴⁹.

La naturaleza opaca del apoyo que se suministra a través del régimen del azúcar de la PAC en la UE tiene una ventaja clara para los principales beneficiarios, es bastante difícil tratar de identificar los grupos más beneficiados, así como poder establecer claramente cuanta cantidad de dinero reciben.

En una buena superficie sobre todo del Norte de Europa, la remolacha azucarera es con mucha diferencia el cultivo agrícola que más beneficios genera. Por ejemplo, los márgenes obtenidos con la remolacha azucarera en las zonas de cultivo del este de Inglaterra son casi el doble de los obtenidos con cultivos de cereales, como el trigo o la cebada¹⁵⁰. Sin embargo, si bien es cierto que los grandes propietarios de tierras del norte de Europa se benefician en buena medida de este régimen, los que obtienen la mayor tajada del pastel son los empresarios dedicados a la transformación de la remolacha. Estos son los grupos empresariales que se agrupan en torno al Comité Europeo de Fabricantes de Azúcar (CEFS).

A continuación hacemos un recorrido por los aspectos principales del poder político de las transnacionales del mercado del azúcar, tanto en el mercado europeo como en el de los Estados Unidos¹⁵¹.

Influencia de las multinacionales azucareras en la política de los Estados Unidos

Los productores de azúcar estadounidenses disfrutaban de un sistema de control federal de los precios que se prolonga desde hace más de sesenta años. Durante años, los fiscales y las organizaciones ecologistas han atacado el sistema, aludiendo que resulta en costes elevados para los consumidores y beneficios exagerados para los productores, además de un daño de un enorme coste ecológico en los “Everglades” en Florida.

Recientes estudios acerca del crecimiento de las tasas de obesidad dentro y fuera de los Estados Unidos han puesto a la industria del azúcar a la defensiva. Los productores se sintieron particularmente atacados con un estudio de la OMS (Organización Mundial de la Salud) de abril de 2003, en el que figuraba que la ingesta de azúcar debería constituir no más del 10% de la toma individual diaria de calorías. La industria movió pieza con rapidez y fue al Congreso con una propuesta para eliminar la aportación del Gobierno de los Estados Unidos a la OMS. Esto urgió al presidente Bush y su administración a forzar a la organización internacional a que no publicara el estudio¹⁵². Estas y otras circunstancias han ido reforzando el afán de la industria en influir activamente en todas aquellas políticas que afectan a los intereses de la industria y sus afiliados.

En este contexto en el ciclo de elecciones que va desde el año 2000 hasta el 2004, los grupos de productores de azúcar de los Estados Unidos, tanto de caña como de remolacha, además de los industriales dedicados a la transformación y comercialización del mismo, han colaborado con las arcas de los partidos republicano y demócrata con un total de US\$ 9.757.739, abonados a lo largo de esos cuatro años para financiar sus campañas políticas¹⁵³. Esta financiación hace difícil pensar que los partidos políticos, una vez en el poder, puedan elaborar alternativas independientes a la industria que los financia, con las repercusiones que ello conlleva en la legislación de aspectos claves como salud, medio ambiente, política fiscal, etc. Dentro de esta financiación, algunas de las mayores corporaciones de la industria del azúcar tratadas en este

¹⁴⁹ Hiassen, C; (1993): Strip Tease. Warner Books, New York, p. 13.

¹⁵⁰ Lang, B; (2001): Report on Farming in the Eastern Counties of England in 1999/2000, University of Cambridge, Department of Land Economy.

¹⁵¹ Groombridge, M; (2001): America’s Bittersweet Sugar Policy. Trade Briefing Paper. Center for Trade Policy Studies; CATO Institute.

¹⁵² U.N. Wire (United Nations Foundation); (2003): Sugar Association Seeks Withdrawal Of Diet Report, April 22, 2003.

¹⁵³ Center for Responsive Politics, (2004): www.opensecrets.org/industries/contrib.asp?Ind=A1200

dossier, como American Crystal Sugar Company con 2.100.000 US\$ o la U.S. Sugar Corporation, con 850.000 US\$, destacan por las cantidades aportadas a las campañas¹⁵⁴.

Sería conveniente añadir que no estamos teniendo en cuenta en este punto a todos aquellos sectores económicos que tienen una relación estrecha con el del azúcar, y que también cuentan con un nada desdeñable poder económico, político y social. Entre estos cabría destacar el sector de las bebidas edulcoradas, los sectores del cacao y derivados, bollería, comida prefabricada, comida rápida, etc. Algunos de estos sectores ya han sido objeto de investigación por parte de este Observatorio de Corporaciones Transnacionales. El resto, por la complejidad que ya abarca esta investigación sobre el azúcar, serán tratados en otra ocasión.

Influencia de las multinacionales azucareras en la política de la Unión Europea

Desde que fue diseñado, hace más de treinta años, el régimen del azúcar que aun funciona hoy día apenas ha cambiado. Continuamente ha ido eludiendo reformas significativas en las negociaciones de 1992, de 1995 y de nuevo en 2000. No hay duda de que esto ha mantenido contento al Comité Europeo de Fabricantes del Azúcar, que afirma que el régimen *"preserva los intereses de todas las partes implicadas. Fue diseñado deliberadamente para ello. Debe mantenerse"*¹⁵⁵.

Como ya hemos mencionado anteriormente, los grandes productores de remolacha son los primeros beneficiados en la cadena del azúcar en Europa y en USA. El trabajo de lobby que la industria y los grandes terratenientes vienen desarrollando desde hace mucho tiempo se refleja en que, si bien es cierto que algunos pequeños productores también se benefician de este régimen, los productores de remolacha a gran escala son los que cosechan los mayores dividendos¹⁵⁶.

La remolacha azucarera es cultivada en unas 230.000 propiedades distintas en Europa, normalmente junto con otros cultivos como cereales, en sistemas de rotación de cultivos. Hay un elevado número de productores de remolacha de relativamente pocos ingresos, especialmente en el Sur de Europa, pero la producción está concentrada mayormente en las regiones agrícolas más prósperas del continente, que incluyen zonas muy fértiles y húmedas de la Bretaña francesa, la Baja Sajonia y el valle del Rin en Alemania, el sur de Dinamarca y condados del Reino Unido como East Anglia y Lincolnshire, entre otras. Los grandes grupos productores de remolacha son, de media, de una extensión cuatro veces mayor que la superficie de la explotación media de la Unión Europea, y los ingresos que tienen estas explotaciones son superiores al doble del ingreso de la finca agrícola media en la UE¹⁵⁷. Sin embargo, como ya hemos mencionado, pese a que la realidad es que los productores se benefician en buena medida del régimen europeo del azúcar, los beneficios por ellos obtenidos no son prácticamente nada comparados con los que disfrutaban las grandes compañías transformadoras y procesadoras del azúcar.

Según investigaciones llevadas a cabo en 2004, seis grandes firmas consiguen subvenciones a la exportación por valor de 819 millones de euros¹⁵⁸. Siempre según este estudio, la clasificación está liderada por Beghin Say, compañía de origen francés, que recibió alrededor de 184 millones de € en el año 2003. Le sigue la alemana Sudzucker, el mayor procesador de azúcar en el continente, que consiguió unos 164 millones y después se sitúa la británica Tate and Lyle, que recibió unos 157 millones por una cantidad de unas 300.000 toneladas de azúcar exportado.

¹⁵⁴ Center for Responsive Politics, (2004): *op. cit.*

¹⁵⁵ Comité Européen des Fabricants de Sucre; (2002): The European Regime Sugar. www.cefs.org/en/cefs/regime.htm

¹⁵⁶ Oxfam, (2004): Azúcar amargo. Informe de Oxfam, abril 2004.

¹⁵⁷ European Commission, (2003): Reforming the European Union's Sugar Policy: Summary of Impact Assessment Work, European Commission, Brussels.

¹⁵⁸ Oxfam; (2004): Dumping on the world, Oxfam briefing paper, march 2004.

Estos datos, y otros muchos referentes a las cantidades pagadas a las grandes empresas desde los fondos públicos, deberían hacernos pensar sobre la manera en que estas cantidades podrían ser mejor invertidos en asuntos de interés público de la ciudadanía de la UE, en lugar de los intereses privados de las compañías implicadas y de sus accionistas. En este punto nos gustaría defender de nuevo la existencia del pequeño campesinado, el productor de remolacha que se encuentra indefenso ante la posición del mercado. La responsabilidad que estos pequeños productores tienen sobre una política que beneficia a las grandes corporaciones y perjudica tremendamente a las poblaciones del sur no puede ser igualada con la responsabilidad de los grandes terratenientes y las multinacionales del procesado del azúcar. En una revisión justa de la PAC habrá de tenerse en cuenta la necesidad que tienen estos pequeños productores de las ayudas para el mantenimiento de su actividad y la persistencia de un medio rural vivo.

Principales grupos de lobby del azúcar

En el centro de toda la campaña europea de lobby se sitúa el Comité Europeo de Fabricantes de Azúcar (CEFS). Este es el órgano industrial que representa a la mayoría de los grandes procesadores europeos, como Sudzucker, British Sugar, o Beghin Say¹⁵⁹. De acuerdo a los postulados que aparecen en su web, el sistema de cuotas es imprescindible para mantener “*el modelo de agricultura europeo basado en fincas de agricultura familiar y que respeta y defiende altos estándares sociales y medioambientales*”¹⁶⁰. Esta es una pretensión clara de decorar el régimen del azúcar como un sistema del que todos y todas nos beneficiamos como consumidores y europeos, tratando de encubrir en todo momento los impactos reales de toda índole que tiene la política europea sobre el azúcar¹⁶¹.

En Estados Unidos es la Sugar Association el paraguas que resguarda a la poderosa industria transformadora y productora de azúcar del país: las principales procesadoras como Imperial Sugar, U.S. Sugar Corp o Florida Crystals, además de asociaciones de productores de caña y remolacha de todo el país encuentran aquí el lugar donde hacer fuerza para sacar adelante aquellas iniciativas que más benefician a sus intereses. Entre todas estas organizaciones que se agrupan en la Asociación del Azúcar (Sugar Association), el total aportado a la financiación de las campañas electorales estadounidenses del ciclo 2000-2004 suma un total de más de 10 millones de dólares.

Un claro ejemplo del poder que estas organizaciones tienen en el ámbito político lo podemos encontrar en un episodio ocurrido en el año 2003. Según un artículo¹⁶² aparecido en el periódico londinense *The Guardian*, la Asociación del Azúcar (junto a otros grupos poderosos de lobby, como por ejemplo el US Council for International Business (USCIB), envió una carta a la Organización Mundial de la Salud. En ella emplazaba al director general de la OMS a suspender el lanzamiento de un estudio sobre dieta alimenticia y salud, o por el contrario amenazaba con acudir al Congreso de los Estados Unidos para que retiraran el aporte de fondos que dicho Congreso hace anualmente a la OMS, que asciende a 406 millones US\$.

Bajo las nuevas líneas que contiene este estudio, el azúcar no debería de suponer más del 10% de la ingestión diaria de calorías de la población. La Asociación del Azúcar, por el contrario, cree que la cifra debería subir hasta el 25%, y asegura que hay suficiente conocimiento científico que avala sus tesis. Asimismo aseguran en su carta que “*haremos uso de todos los medios disponibles para hacer ver la naturaleza dudosa*” del estudio. “*Los contribuyentes no deberían ser utilizados para contribuir con su dinero en estudios desviados y sin base científica, los cuales no contribuyen en ninguna medida a la salud y el bienestar de los americanos, y mucho menos para*

¹⁵⁹ British Sugar y Danisco son miembros del CEFS; Sudzucker y Beghin-Say están representados a través de sus respectivas Asociaciones Nacionales de la Industria del Azúcar.

¹⁶⁰ Confederation of European Sugar Manufacturers, ‘Options for CAP reform’, Nota de prensa, 14 September, 2003, visto en: www.comitesecure.org/cgi-bin/cefs

¹⁶¹ Oxfam, (2002): The great EU Sugar Scam. Oxfam briefing note, august 2002.

¹⁶² Boseley, S; (2003): Sugar industry threatens to scupper WHO. The Guardian. Monday April 21, 2003.

la del resto del mundo". Continúa la carta: "si es necesario, promoveremos y alentaremos, en aquellas nuevas leyes que requieran fondos para la OMS, que sólo sean dispuestos si la organización acepta que todos los estudios, documentos o investigaciones que lleven a cabo estén realizados desde la perspectiva de la ciencia".

Por otro lado Phillip James, consejero en temas de obesidad y salud de la OMS, aseguró que la Organización Mundial del Azúcar no tuvo éxito cuando trataron de evitar la publicación de un estudio de la OMS sobre hábitos alimenticios en 1990, pero que "la industria de la alimentación parece tener ahora mucha mayor influencia" en el actual presidente de los Estados Unidos y su gabinete¹⁶³.

En una victoria sin precedentes sobre la industria del azúcar, finalmente los Ministerios de Sanidad de los países miembros de la ONU aprobaron la estrategia global para combatir la epidemia de obesidad. La Asamblea Mundial de la Salud, adoptó por unanimidad la iniciativa de la OMS, la "Estrategia Global sobre dieta, actividad física y salud"¹⁶⁴, en Mayo de 2004, dando luz verde a los legisladores y los políticos para dar un paso adelante con iniciativas que combatan firmemente la epidemia de la obesidad y las enfermedades no transmisibles.

Situaciones como las anteriormente descritas dan una idea del poder político del más alto nivel que las grandes corporaciones de las transformación de productos alimentarios (las del azúcar entre ellas) tienen en los órganos de toma de decisión europeos y de los Estados Unidos, pudiendo incluso frenar la aparición de informes o la modificación de los mismos, como en este caso, adecuándolos a sus intereses. Una vez esta Estrategia ha sido aprobada, ahora sólo resta esperar a las acciones que en cada país surjan como resultado de la aplicación de medidas nacionales concretas, en las que la industria, sin duda alguna, tendrá cosas que decir.

Política europea del azúcar

Como ya hemos tratado de explicar en un punto anterior de este mismo dossier (3.5.- La política europea del azúcar y su impacto) las normas que rigen la producción y la comercialización del mercado del azúcar en la Unión Europea vienen descritas en la Organización Común del Mercado del Azúcar (OCM), inscrita dentro de la Política Agraria Común (PAC) de la Unión Europea. La PAC se originó en 1962, y la OCM del azúcar nació en 1967. Mientras la mayoría de las regulaciones sobre otros productos sobre los que la PAC afecta han sido sujetos a reformas a través del tiempo, la OCM del azúcar ha permanecido prácticamente intacta desde que entró en vigor.

En este punto, como ya hemos descrito anteriormente, se percibe la vital importancia y la influencia que ejercen las grandes empresas en el establecimiento de políticas públicas internacionales de regulación de los mercados. La realidad de los subsidios, de los que se siguen beneficiando los mayores terratenientes y sobre todo los transformadores, y los convenios de acceso preferente para los países menos adelantados, son partes de un mismo proceso. Mediante la iniciativa Todo Menos Armas ya mencionada, y las cuotas fijas que existen con los países ACP (África, Caribe y Pacífico), pese a ser un medio de publicidad muy utilizado desde las instituciones europeas para airear su compromiso con el desarrollo de los países del Sur, muchas organizaciones de derechos humanos del Sur y del Norte las denuncian como una actitud meramente de parche, en la que el % de mercado es mínimo y no cambia en ningún momento la realidad del sistema.

Un ejemplo claro es la cuota de importación que, desde el mercado europeo, se ofrece a países como Mozambique y Etiopía, dos de los países con menores PIBs (Producto Interior Bruto) del mundo. Estos, en la campaña del azúcar 2004, tuvieron derecho a exportar un total de 25.000

¹⁶³ U.N. Wire (United Nations Foundation); (2003): *op. cit.*

¹⁶⁴ WHO, (2004): Global strategy on diet, physical activity and health. 57 Asamblea sobre la Salud Mundial, 22 Mayo 2004.

toneladas. Esta cantidad de azúcar es inferior a la que se puede obtener un año cualquiera de las quince explotaciones agrarias más grandes de Norfolk (Inglaterra).

Reformas de la política europea del azúcar

En su comunicación al Consejo del 14 de Julio de 2004, casi 40 años después del establecimiento de la OCM del azúcar, la Comisión Europea proponía una reforma de la OCM del azúcar aplicable a partir de la campaña 2005/2006. Entre las propuestas estaba la de suprimir el precio de intervención, el nivel de la protección en frontera y el precio garantizado para las importaciones preferenciales. Se preveía compensar el 60% de la pérdida de ingresos estimada de los productores bajo la forma de una ayuda directa desacoplada de la producción e, igualmente, una ayuda para la reestructuración de industrias¹⁶⁵.

A partir de la reunión de 19 de julio de 2004 en la que se inician los debates en el Consejo se van paulatinamente detectando los inconvenientes que a la reforma se le ven desde distintas perspectivas.

En la audición pública, celebrada el 30 de noviembre de 2004 en el Parlamento Europeo, se pudieron escuchar algunas de las distintas posturas relativas a este tema, en reunión conjunta de las Comisiones de Agricultura, Desarrollo y Comercio Internacional, junto con la Plataforma Europea por la Soberanía Alimentaria, sobre la propuesta de reforma de la Organización Común del Mercado (OCM) del Azúcar. En esta reunión, distintas entidades y organizaciones, como el Comité Económico y Social Europeo, la Industria Azucarera de Jamaica, Oxfam o la Unión Nacional de Agricultores de Finlandia, establecieron claramente sus objeciones con respecto a la reforma, por motivos entre los que destacan que consideran suficiente una reducción de precios menor, que es una reforma muy radical, que tendrá consecuencias nefastas para los países con convenios comerciales del Sur, que la primera víctima de la reforma será la agricultura familiar y las pequeñas y medianas explotaciones, que la reforma eliminará la producción de zonas marginales y con gran tradición, etc. Ellen Huan-Niemi, investigadora finlandesa concluye: *“que no supondrá beneficio alguno salvo para los grandes usuarios y para algunas grandes compañías exportadoras”*¹⁶⁶.

Por otro lado, en mayo de 2005, Mandelson, el nuevo comisario de agricultura de la UE declara que: *“no hay marcha atrás en la reforma del azúcar”*, aunque dará alternativas a los productores europeos afectados. Para soportar sus tesis se apoya, entre otras cuestiones, en las últimas decisiones de la OMC sobre el mercado europeo del azúcar.

Estas decisiones surgieron tras la denuncia que países como Brasil, Tailandia o Australia interpusieron frente a la OMC acusando a la Política Agraria Europea de contravenir las normas impuestas por la propia OMC. La Organización Mundial del Comercio ha encontrado que los subsidios europeos al azúcar (muy superiores a los permitidos bajo las normas de la OMC¹⁶⁷) van en contra de la regulación de los mercados internacionales impuesta por la propia organización¹⁶⁸. Esta decisión tiene importantes implicaciones políticas que van más allá de lo específico del caso del azúcar europeo. Este, junto con la salida a la luz de la decisión de la OMC sobre los subsidios estadounidenses al algodón¹⁶⁹, prueba que EEUU y la UE utilizan los subsidios agrícolas violando sus propios compromisos internacionales y de manera que dañan a los países en desarrollo.

¹⁶⁵ Ficha resumen de la posición de España en los Consejos de Ministros de Agricultura y Pesca de la UE durante la presidencia holandesa. www.es-ue.org/Documents/AGRICULTURA%20Y%20PESCA.doc Julio 2004.

¹⁶⁶ Campaña “No te comas el Mundo”. Audición pública celebrada en el P.E. sobre la propuesta de reforma de la OCM del azúcar con la Plataforma Europea por la Soberanía Alimentaria. www.notecomasmundo.org

¹⁶⁷ En la Ronda Uruguay, la UE se comprometió a reducir sus exportaciones de azúcar subsidiado a un máximo de un millón de toneladas de azúcar por año.

¹⁶⁸ Oxfam, (2004): An end to EU Sugar Dumping? Oxfam Briefing Note. August, 2004.

¹⁶⁹ En junio de 2004, el Panel de la OMC sobre el algodón USA encontró que 3.2 miles de millones de dólares en subsidios y 1.6 miles de millones de dólares en créditos a la exportación contravenían las normas de la OMC.

La Comisión hizo públicas las propuestas legales para modificar la regulación del mercado del azúcar, el 22 de Junio de 2005. Según la propuesta, la CE baraja recortar el 39% los precios del azúcar¹⁷⁰; además estudia reducir la producción mediante un plan de reconversión voluntario para las industrias. El objetivo es que se logre el acuerdo en noviembre, en el Consejo de Ministros de Agricultura de la UE y a tiempo para la reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Hong Kong en diciembre. Por otro lado, según la Plataforma Europea por la Soberanía Alimentaria¹⁷¹, a la que pertenecen más de 150 organizaciones europeas de la sociedad civil, asegura que aunque la Comisión declara orientar la reforma en beneficio de los consumidores y contribuyentes, todo parece probar lo contrario.

La reforma planteada por Bruselas levanta también ampollas en el sector azucarero y tropieza con el rechazo de diez países de la Unión Europea, entre ellos España. Según este grupo de países, la reducción de precios que plantea la Comisión y los objetivos que se contemplan en términos de disminución de la producción comunitaria van mucho más allá de lo que sería necesario para ajustarse a las exigencias de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y al respeto de los compromisos internacionales de la Unión Europea.

No tener en cuenta el coste social, propiciar el abandono de la producción y favorecer a los países excedentarios son sólo algunos de los reproches que se hacen a la propuesta de la Comisión.

La UE ha sugerido recortes importantes de los precios durante un periodo establecido, pero sólo una reducción limitada de las cuotas de producción. La reforma, tal y como se concibe en la actualidad, no ayudará a evitar las terribles consecuencias del dumping en las exportaciones ni mejorará el acceso de los países pobres al mercado europeo a precios remuneradores.

7.3.- El poder social

Algunas campañas de gran difusión nacional en algunos de los Estados miembros de la UE han sido organizadas para influir sobre la opinión pública, de manera que se puedan orientar, desde la industria y los intereses de los grandes productores, las decisiones gubernamentales en los Estados miembros clave. Una de las más publicitadas fue la llevada a cabo en el Reino Unido, en colaboración entre la National Farmers' Union y la compañía azucarera British Sugar, que llevó por nombre "*Salvemos nuestro azúcar*"¹⁷².

Los eslóganes utilizados en la campaña estuvieron basados en una interpretación que, cuando menos, se podría considerar como selectiva e interesada, mostrando algunos hechos desde la perspectiva de las grandes corporaciones de la transformación y de los grandes procesadores, tratando de beneficiar en todo momento sus intereses corporativos. De esta forma tratan de mostrar las empresas de transformación del azúcar ante la sociedad como un actor válido y necesario para el correcto desarrollo sostenible y sostenido del continente en las generaciones venideras.

Otros buenos ejemplos del poder social, en diversos ámbitos como el de la investigación los podemos ver con la World Research Sugar Organisation (WRSO) de la que forman parte todas las grandes industrias procesadoras de azúcar del mundo, encargada de hacer públicas y de fácil

¹⁷⁰ El Comisario europeo de agricultura afirma que no puede haber marcha atrás en la reforma del azúcar. Portal Agroinformación, 25/05/2005 www.agroinformacion.com

¹⁷¹ El Futuro de la OCM del azúcar puesto en entredicho. Documento elaborado en la Reunión de Roma de la Plataforma Europea sobre la Soberanía Alimentaria. 15-16 de noviembre de 2004. Campaña "No te comas el Mundo" www.notecomaselmundo.org

¹⁷² Para más detalles ver la campaña "Salvemos Nuestro Azúcar" de la Unión Nacional de Agricultores del Reino Unido en: NFUonline www.nfu.org.uk/stellnetdev/groups, visto en: Oxfam, (2004): Azúcar amargo. Informe de Oxfam, abril 2004.

acceso investigaciones de carácter científico en las que relacionan la salud y el bienestar con el consumo del azúcar, los hábitos saludables y las dietas equilibradas y el azúcar, etc, de manera que exista una conexión meridiana entre el valor de la salud, tan publicitado hoy día, y el consumo del azúcar. Otros ejemplos, como en el ámbito infantil, pueden ser encontrados en la web de la American Sugar Association, en la que hay incluso una página dedicada al público más pequeño de la casa, con juegos y actividades dedicadas al azúcar y el consumo infantil¹⁷³.

¹⁷³ <http://www.sugar.org/kids/>

8. ALGUNOS NÚMEROS

El azúcar se produce en unos 127 países. Del total de la producción mundial que excede anualmente los 140 millones de toneladas, la mayor parte se cosechó en los países muy densamente poblados de Asia. Con casi 25 millones de toneladas, Brasil fue el primer productor mundial¹⁷⁴. Unos 90 millones de toneladas, dos tercios de la producción mundial de azúcar se producen en países en desarrollo. El 75 % de la producción se obtiene de la caña de azúcar, y el resto de la remolacha.

En la actualidad el consumo de azúcar per cápita observa bastantes diferencias entre países, oscilando entre los 51 Kg. por persona y año de Brasil (debido al uso del azúcar como generador de energía) y los 19 de Sudáfrica, los 30 en USA, 35 en la UE, 27 en Tailandia o 44 en Cuba. En los últimos años se ha experimentado una variación del consumo directo de azúcar al indirecto, contando el sector industrial en la actualidad con un 70% del uso total de azúcar¹⁷⁵.

Producir una tonelada de azúcar blanco cuesta en Europa unos 673 euros, frente a los 286 euros que cuesta en países competitivos como Brasil, Colombia, Malawi, Guatemala y Zambia¹⁷⁶. En la actualidad la UE gasta 3.3 € por cada € de azúcar exportado, permitiendo que los precios se mantengan tres veces por encima de los precios mundiales.

El número de compañías procesadoras y refinadoras de azúcar en el año 1999 cayó en la UE a una tercera parte de lo que era diez años antes. A finales de la década de los noventa, en ocho de los catorce miembros productores y elaboradores de azúcar de la Unión sólo había una compañía controlando el total de la cuota azucarera¹⁷⁷.

Las ventas totales de todas las corporaciones analizadas en este dossier suman más de 30 mil millones de euros, cantidad que es superada solamente por el PIB de los 60 países de mayor riqueza del planeta.

En el año 2002 uno de los altos cargos de Imperial Sugar cobró en concepto de salario 525.000 dólares. Por otro lado, el IPEC descubrió en El Salvador que los salarios oscilaban entre los 3,20 y los 3,26 dólares por tarea¹⁷⁸. Si entre dos personas, un adulto y un muchacho, hacen unas dos tareas al día tendríamos un salario diario de algo más de tres dólares.

La producción de caña de azúcar ha causado una gran pérdida de biodiversidad alrededor de todo el planeta, probablemente mayor que cualquier otro cultivo¹⁷⁹. Quince países dedican entre el 10 y el 50% de su área para el cultivo de caña y en siete países la caña cubre más del 50% de la superficie agrícola¹⁸⁰. Extensas áreas de los Everglades, en Florida, USA, han sido objeto de la expansión de la caña de azúcar. Aproximadamente 200.000 hectáreas son hoy dedicadas al cultivo de esta planta, resultando en una pérdida dramática de biodiversidad, pérdida de ecosistemas, redistribución de los flujos de agua, etc.

Estudios recientes de la OMS recomiendan una ingesta de grasas de un 15-30% de la ingesta total de energía, una ingesta de grasas saturadas menor del 10%, y carbohidratos al 55-75% (de los cuales el azúcar sólo supone el 10%)¹⁸¹.

¹⁷⁴ FAOSTAT, 2004. *op. cit.*

¹⁷⁵ FAO-EBRD, (1999): *op. cit.*

¹⁷⁶ NEI; (2000): *op. cit.*

¹⁷⁷ Son datos de los años 1997-1998 en el estudio del Netherlands Economics Institute. Desde entonces hay motivos para pensar que la concentración empresarial haya aumentado.

¹⁷⁸ Se refiere a un área de terreno que contiene aproximadamente dos toneladas de caña de azúcar.

¹⁷⁹ Clay, J; (2004): *op. cit.*

¹⁸⁰ Alam, S; and Khan, M; (2001): *op. cit.*

¹⁸¹ WHO, (2004): *op. cit.*

9. PROPUESTAS DE ACCIÓN Y ALTERNATIVAS

*“Las grandes corporaciones del procesado del azúcar ya han recibido suficiente dinero de los contribuyentes. Ellas no necesitan asistencia especial”*¹⁸²

En este contexto descrito con anterioridad, existen acciones concretas de resistencia frente a este modelo insolidario y excluyente, que sólo beneficia a unas minorías enriquecidas a costa de la gran mayoría de la población mundial. Alrededor de todo el mundo se suceden protestas, manifestaciones y acciones de lucha que demandan un mercado mundial del azúcar más justo, que tenga en cuenta las demandas de los pequeños productores de los países del sur y de los trabajadores de las plantaciones de caña de azúcar.

En esta óptica, pasamos a continuación a ver algunas de las acciones llevadas a cabo recientemente de protesta frente a esta realidad del comercio internacional del azúcar y de las condiciones cotidianas de vida y trabajo de millones de personas, así como a presentar algunas alternativas que existen en la actualidad que, si bien son todavía minoritarias, pueden favorecer un cambio de sistema que conduzca a un mercado internacional del azúcar más justo y solidario.

9.1.- Acciones concretas y Campañas

Desde la década de los noventa organizaciones internacionales de la talla de Amnistía Internacional, vienen denunciando la situación en la que se encuentran muchos trabajadores del sector del azúcar, así como dirigentes sindicales del mismo sector.

En Pakistán, Trinidad o Filipinas son algunos de los lugares donde se pueden encontrar focos de resistencia que protestan frente a la situación de miles de personas en todo el mundo, maltratadas por el mercado internacional del azúcar. A modo de ejemplo, relatamos a continuación algunas situaciones concretas de protesta frente a este modelo.

En Pakistán, la Federación de Sindicatos de los trabajadores de la industria azucarera fue fundada en 2003, con la idea de poder aunar esfuerzos en la lucha conjunta por conseguir una industria del azúcar más justa, negociar salarios, vacaciones y condiciones laborales. Sin embargo procedimientos disciplinarios fueron llevados a cabo desde los dirigentes empresariales contra los altos cargos sindicales, cambios de destino, etc, tratando de debilitar la fortaleza del sindicato y su existencia misma. Tras huelgas de hambre, manifestaciones diarias y demostraciones de apoyo de todo tipo de nivel internacional, consiguieron el apoyo de las autoridades públicas del distrito, que presionaron a los propietarios para negociar con los sindicatos. El estatus legal del sindicato sigue pendiente de la solución legal, muy presionado por las fuerzas económicas y empresariales de la región¹⁸³.

En Filipinas, en diciembre de 2004, una huelga organizada por trabajadores del azúcar de la Hacienda Luisita finalizó con al menos 14 muertos y decenas de heridos de bala, tras un ataque llevado a cabo por la policía y las fuerzas militares. La policía fue enviada por el Departamento de Trabajo y Empleo para ordenar a los trabajadores una vuelta a la actividad, en virtud de leyes promulgadas durante la dictadura de Ferdinand Marcos. El Sindicato Internacional de Trabajadores de la Industria Alimentaria, de Bebidas y afines (IUF) destaca la urgente necesidad

¹⁸² Larry Graham, presidente de la “National Confectioners Association”, y miembro de la Coalición para la Reforma del Azúcar.

¹⁸³ IUF, (2003): Repression Inc.: Pakistan Army Bosses Dissolve Sugar Union, en: The Sugar Magazine, posted on the IUF website on 03 Jun. 2003, and Provisional Victory in Continuing struggle for rights, posted on the IUF website on 01 Oct. 2003.

de guiar las leyes laborales del país en la línea marcada por la Convención de la Organización Internacional del Trabajo en lo referente a la libertad de asociación sindical¹⁸⁴.

En Brasil el MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra), viene trabajando desde hace más de veinte años contra la realidad de las plantaciones azucareras y el negocio del agro, entre otras cosas. Los “*boias frias*”, campesinos sin tierra que vagan por los caminos rurales de Brasil en busca de trabajo con el que poder llevar algo de dinero a sus hogares, son en la mayoría de las ocasiones las víctimas de las esclavitud moderna o de las malas condiciones laborales ofrecidas por los “*fazendeiros*”, los grandes terratenientes.

Para más información visite la web del Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST), www.msst.org.br

Junto al MST y otras organizaciones rurales brasileñas, la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra), una organización eclesiástica católica muy influenciada por las corrientes de la Teología de la Liberación, ha organizado una campaña a favor del proyecto de Ley que pretende aprobar la expropiación de aquellas tierras donde se compruebe la existencia de trabajo esclavo (PEC 40).

En Francia, La Plataforma para las Agriculturas sostenibles y solidarias, adoptó en julio de 2004 un texto de posicionamiento sobre la reforma del mercado azucarero que fue adoptado igualmente por el CRID (Colectivo de Asociaciones de Solidaridad Internacional). Plataforma ADS: www.agricultures-durables-solidaires.org CRID : www.crid.asso.fr Igualmente, el Colectivo de la Ética en el Azúcar (Collectif de l'Éthique dans le Sucre): <http://sucre.ethique.free.fr> y el Sindicato de trabajadores rurales de Potirendaba (afiliado a FERAESP y a la CUT brasileña), trabajan afanosamente por una reforma real de este sector y su impacto en la vida del medio rural de todo el mundo.

En el Estado español, la campaña “No te comas el mundo” hace especial énfasis en algunos productos de consumo regular en el Norte y su relación con el comercio internacional y la soberanía alimentaria. La campaña trata, a través del estudio de una serie de casos, poner de manifiesto como nuestro consumo junto al marco y las normas actuales del comercio internacional, tienen unos efectos claros y directos sobre las sociedades y el medio ambiente de las zonas productoras. En esta óptica el azúcar es uno de los casos estudiados y se utiliza como herramienta sensibilizadora de las condiciones del comercio y el consumo internacional del azúcar.

Para más información: <http://www.debtwatch.org/cast/observatorios/deco/index.php?id=5>

También en el Estado español, la Plataforma Rural viene trabajando sobre la realidad de la Política Agraria Comunitaria y su impacto sobre los productores. En la campaña se busca una agricultura y una alimentación a favor de todos y de todas, y la sensibilización hacia la necesidad de mantener un medio rural vivo. En esta campaña se denuncia la política antisocial y en contra del medio ambiente que protagoniza la PAC actual, favoreciendo los intereses de grandes conglomerados empresariales y perjudicando al pequeño campesino europeo y aún más del resto del mundo.

Food First Network, (FIAN International). ‘Defending the Right to Food Worldwide’, es una organización de derechos humanos que lucha por el derecho de todas las personas del mundo a alimentarse correctamente, con miembros repartidos por todo el mundo. Entre sus campañas se encuentran acciones de denuncia contra las grandes transnacionales del sector agroalimentario y por la alimentación y el consumo sostenible.

Para más información: <http://www.fian.org/>

¹⁸⁴ IUF, (2004): IUF Protests Deadly Army, Police Assault on Striking Philippines Sugar Workers, en: The Sugar Worker Magazine, dec. 2004.

Amigos de la Tierra Internacional (Friends of the Earth) es una federación internacional de organizaciones ecologistas que trabajan por un medio ambiente más sano, durable y sostenible. Entre sus acciones destaca, con respecto al tema de las grandes transnacionales de la alimentación, la campaña a favor de una agricultura y una alimentación sostenibles, y la publicación de la “Guía para la alimentación sostenible”, que se puede consultar en la siguiente página: <http://www.tierra.org/agricultura/documentos/guiaalimentacionsostenible.pdf>

Para más información:

Amigos de la Tierra España Avda de San Fermín, 34 28041 Madrid

Tel: 913 069 900; Fax: 913 134 893

tierra@tierra.org www.tierra.org

9.2.- Alternativas

Consumo Responsable

Cada vez más desde distintos ámbitos y a diferentes niveles existen asociaciones e individuales que trabajan en pro de considerar el consumo como un elemento fundamental de cambio, como un concepto que entra de lleno en lo político. Un consumo consciente y responsable, orientado al fomento de actividades satisfactorias para las personas y compatibles con la conservación de la naturaleza, es una gran contribución social y ecológica, y un decisivo instrumento de presión frente al mercado.

En Andalucía, más información podéis encontrar acudiendo a la Red Andaluza de Consumo Responsable, plataforma que agrupa a distintas entidades y asociaciones que buscan una alternativa al modelo de sociedad de consumo imperante en la actualidad. Entre sus acciones y campañas destaca la publicación de una guía sobre consumo responsable.

<http://www.consumoresponsable.com/guias/guiaweb.PDF>

Para más información: info@consumoresponsable.com

Consumo de azúcar ecológico:

Una de las alternativas a la destrucción medioambiental generada por el monocultivo de caña de azúcar es el azúcar proveniente de cultivos ecológicos. La producción de azúcar en millones de hectáreas en países del sur, la proliferación de químicos nocivos para la salud y el medio ambiente en los cultivos, la quema de las plantaciones de caña de azúcar que favorecen la cosecha, las talas indiscriminadas de bosques para poner en su lugar monocultivos de caña, la contaminación generada por las industrias de transformación y comercialización, etc. son factores que nos llevan a buscar como consumidores responsables alternativas que fomenten una producción sostenible de azúcar. Pese a que, de los 12.8 millones de toneladas de azúcar consumido en la UE, sólo 40.000 toneladas¹⁸⁵ fueron de certificación ecológica en 2003, es un mercado que aumenta todos los años en proporciones elevadas.

Para más información sobre consumo ecológico contactar con: Coordinadora Estatal de Organizaciones de Consumo Ecológico. El Brot. Carrer Propser Bofarull 26. 43202 Reus. Tel. 977 77 46 79.

En Andalucía existe una plataforma que aglutina a las distintas organizaciones de consumidores y productores presentes en la Comunidad Autónoma: Federación Andaluza de Organizaciones de Consumidores y Productores de Productos Ecológicos y Artesanales. c/ Procurador, nº 19 Sevilla.

¹⁸⁵ Traidcraft, www.traidcraft.co.uk

Para ver una lista donde aparecen algunos de los lugares donde se venden productos ecológicos en España, visitar: <http://www.criecv.org/es/ae/consumorespons/productos.html>

Consumo de azúcar proveniente del comercio justo:

A diferencia de productos como el café o el cacao, tanto la remolacha como la caña se producen también en los países importadores, por lo que hay problemas para establecer acuerdos de Comercio Justo.

Hay una competencia directa entre el Norte y el Sur, y en consecuencia, muchos países gravan las importaciones con aranceles altos para proteger a sus productores. Esta política encarece demasiado las importaciones del Comercio Justo: los aranceles de la UE son muchas veces más altos que el precio pagado al productor. En la actualidad el arancel de entrada del azúcar a la Unión Europea asciende a 419 € por tonelada de producto, mientras que una importación de azúcar de panela ecológico y de comercio justo de alta calidad no llega a los 800 € por tonelada. Si por el contrario la importación fuese de azúcar blanco refinado de comercio justo, mucho más barato, rondaría los 500 € por tonelada de producto, casi la misma cantidad que la pagada en concepto de arancel.

Actualmente, según datos de FLO, una organización dedicada a la certificación de algunos productos de alimentación provenientes del comercio justo, el comercio justo del azúcar ronda las 1.164 Tm de azúcar¹⁸⁶, en el año 2003. Aunque es todavía una cantidad pequeña del comercio del azúcar internacional, está experimentando una evolución al alza espectacular que arroja luces de esperanza sobre el cambio en el comercio internacional.

Más información sobre consumo responsable, comercio justo y economía solidaria, puede encontrarse en la web de IDEAS:

<http://www.ideas.coop>

e-mail: educación@ideas.coop

Para más información sobre el Comercio Justo, contactar con:

Coordinadora Estatal de Comercio Justo

Tel. y Fax: 943 461 578

Plaza Centenario nº3 bajo. 20006 Donostia (San Sebastián)

E-mail: coordinadora@comerciojusto.org

Web: <http://www.e-comerciojusto.org>

¹⁸⁶ FLO, Fairtrade Labelling Organizations International, www.fairtrade.net